



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ - TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Úkoly a ekonomika Úřadu pro ochranu osobních údajů

Tasks and Economy of the Office for Personal Data Protection

Studentka: Adriana Slavíková

Vedoucí bakalářské práce Ing. Vrabková Iveta, Ph. D.

Ostrava 2016

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra veřejné ekonomiky

## Zadání bakalářské práce

Student: **Adriana Slavíková**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **6202R055 Veřejná ekonomika a správa**  
Téma: **Úkoly a ekonomika Úřadu pro ochranu osobních údajů**  
**Tasks and Economy of the Office for Personal Data Protection**  
Jazyk vypracování: **čeština**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Funkce správního dozoru
3. Postavení a úkoly Úřadu pro ochranu osobních údajů
4. Zhodnocení hospodaření Úřadu pro ochranu osobních údajů
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratek

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

HENDRYCH, Dušan. *Správní věda. Teorie veřejné správy*. 4. aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 244 s. ISBN 978-80-7478-561-0.

NEMEC, J., F. OCHRANA, J. PAVEL a T. ŠAGAT. *Kontrola ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer, 2010. 160 s. ISBN 978-80-7357-558-8.

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance. Teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 642 s. ISBN 978-80-7357-698-1.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Iveta Vrabková, Ph.D.**

Datum zadání: 20.11.2015

Datum odevzdání: 06.05.2016

  
doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry



  
prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

Prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci včetně příloh, vypracovala samostatně a uvedla  
jsem všechnu použitou literaturu.

Ve Strahovicích 6. 5. 2016

.....*Y. Havlíková*.....

Ráda bych poděkovala své vedoucí bakalářské práce Ing. Ivetě Vrabkové, PhD. za odborné vedení práce, cenné rady, za pomoc a rady při zpracování této práce.

## Obsah

1	ÚVOD .....	5
2	FUNKCE SPRÁVNÍHO DOZORU .....	7
2.1	Kontrola ve veřejné správě .....	7
2.1.1	Obecná charakteristika veřejné správy .....	7
2.1.2	Podstata kontroly .....	8
2.1.3	Druhy kontrol .....	9
2.2	Organizace kontroly ve veřejné správě .....	11
2.3	Finanční kontrola .....	15
2.4	Správní dozor .....	16
3	POSTAVENÍ A ÚKOLY ÚŘADU PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ .....	20
3.1	Ochrana osobních údajů .....	20
3.2	Působnost Úřadu pro ochranu osobních údajů .....	22
3.3	Dozorová činnost .....	23
3.3.1	Kritéria kontroly .....	24
3.3.2	Hodnocení provedených kontrol .....	25
3.4	Správní delikt .....	29
3.5	Organizační struktura Úřadu pro ochranu osobních údajů .....	29
3.5.1	Předseda .....	30
3.5.2	Ostatní členové ÚOOÚ .....	31
4	ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ ÚŘADU PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ ..	32
4.1	Rozbor příjmů Úřadu pro ochranu osobních údajů .....	33
4.2	Rozbor výdajů Úřadu pro ochranu osobních údajů .....	37
4.2.1	Běžné výdaje .....	39
4.2.2	Kapitálové výdaje .....	43
4.3	Shrnutí příjmů a výdajů .....	45

5	ZÁVĚR.....	47
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....	49
	SEZNAM ZKRATEK.....	54
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
	SEZNAM PŘÍLOH	
	PŘÍLOHY	

# 1 ÚVOD

Informační společnost, progresivní nárůst elektronických dat, ale také důraz na transparentnost postupů a činností organizací zejména ve veřejném sektoru podněcují stále silnější potřebu legitimní ochrany osobních údajů. V České republice v tomto smyslu vznikl na vládě nezávislý státní orgán - Úřad pro ochranu osobních údajů. Úřad pro ochranu osobních údajů je především dozorovým správním úřadem, který bdí nad dodržováním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Úřad pro ochranu osobních údajů je ústředním orgánem státní správy čili též organizační složkou státu, a jeho činnost je plně hrazená ze státního rozpočtu. Je zájmem České republiky, aby fungování a hospodaření vykonavatelů státní správy odpovídalo principům hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti. Proto je důležité podrobovat rovněž instituce veřejné správy permanentní evaluaci a hodnocení.

Předmětem bakalářské práce jsou úkoly a hospodárnost Úřadu pro ochranu osobních údajů. **Cílem bakalářské práce je zhodnocení vývoje úkolů a hospodaření Úřadu pro ochranu osobních údajů za období 2010 – 2014.**

Pro dosažení cílů je použita metoda komparativní analýzy příjmů a výdajů, která se zaměřuje na celkové a finančně nejvýznamnější parciální výdaje Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen ÚOOÚ). Důraz je kladen na výdaje na provoz ÚOOÚ a platy zaměstnanců za jednotlivé roky sledovaného období.

Bakalářská práce je rozdělena do pěti kapitol včetně Úvodu a Závěru. Druhá kapitola řeší obecnou charakteristiku veřejné správy, vymezuje podstatu kontroly a druhý kontrol, dále se zabývá organizační strukturou kontroly veřejné správy a věnuje rovněž pozornost finanční kontrole a správnímu dozoru.

Třetí kapitola je zaměřena na činnost ÚOOÚ. Pozornost je věnována problematice osobních údajů a klíčovým zásadám. V další části je vymezena kontrolní činnost a typy kontrol, zejména pak správní dozor. Správní delikt a organizační struktura ÚOOÚ je charakterizována v závěru kapitoly.

Čtvrtá kapitola pojednává o rozpočtu ÚOOÚ. V první části se zhodnocují celkové příjmy, které jsou poté rozděleny na nedaňové, kapitálové příjmy a přijaté transfery. Další podkapitola je zaměřena na zhodnocení celkových výdajů, které jsou dále rozděleny na běžné a kapitálové výdaje. V poslední části kapitoly jsou shrnuty celkové příjmy a výdaje za období



2010 – 2014. Závěr kapitoly shrnuje stěžejní poznatky bakalářské práce, které jsou relevantní ve smyslu formulovaného cíle.

Zpracování tématu bakalářské práce vychází z odborných zdrojů a právních předpisů vztahujících se k dané problematice. K významným zdrojům patří elektronické dokumenty Úřadu pro ochranu osobních údajů. Na použité zdroje je v textu práce průběžně odkazováno a výčet zdrojů je uveden v seznamu použité literatury.

## 2 FUNKCE SPRÁVNÍHO DOZORU

Správní dozor je jednou z forem kontroly ve veřejné správě. Výkon správního dozoru ze zákona přísluší vymezeným subjektům - orgánům veřejné správy, přičemž sleduje a hodnotí plnění úkolů ve státní správě. Kontrola ve veřejné správě sleduje, zda skutečný stav věcí odpovídá stavu žádoucímu a hodnotí zákonnost, hospodárnost, efektivitu a účelnost činností a v rámci nich vynaložených veřejných prostředků.

### 2.1 Kontrola ve veřejné správě

#### 2.1.1 Obecná charakteristika veřejné správy

Každý stát si vytváří instituce s cílem zajistit výkon správy věci veřejných. Postavení, funkce a systém veřejné správy se podřizuje častým změnám, reformám, ekonomickým a dalším vlivům. Nelze ji jednoznačně definovat a to z důvodu velkého rozsahu úkolů, které ji byly ze zákona svěřeny. Přesto lze obecně vyjádřit veřejnou správu jako správu veřejných záležitostí, realizovanou ve veřejném zájmu subjekty, které ji vykovávají jako právem uloženou povinnost a to z titulu svého postavení jako veřejnoprávních subjektů. (Vrabková, 2012)

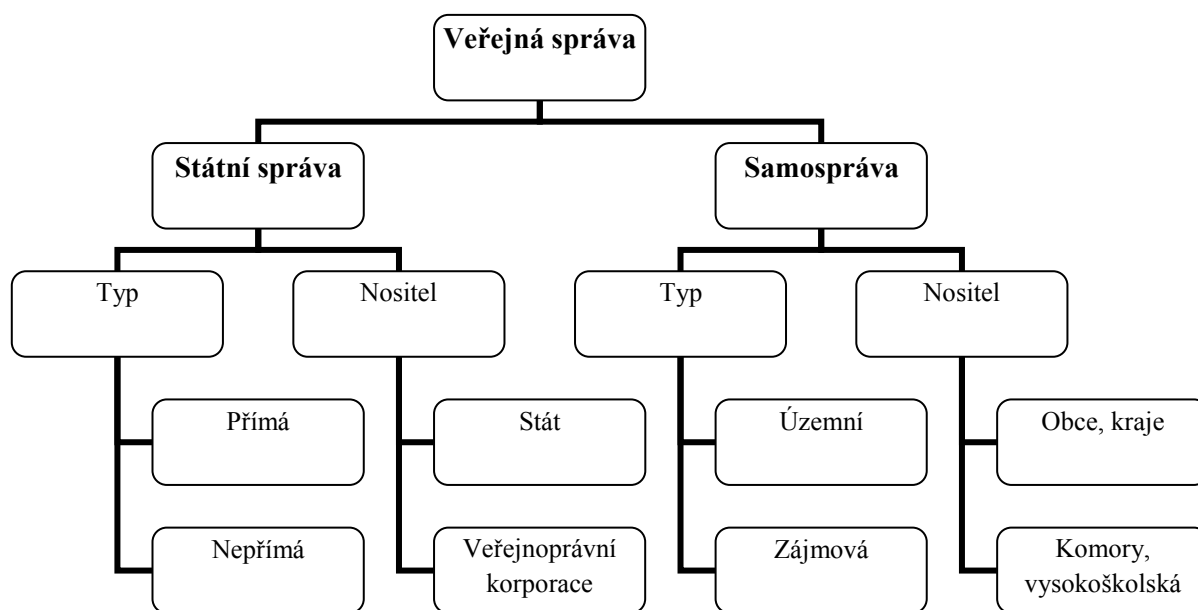
Hendrych (2014) uvádí, že **správa** v obecném smyslu se dělí na správu veřejných a soukromých záležitostí. Rozdíl mezi nimi spočívá v míře právní vázanosti a cíli. Soukromá správa vychází z toho, že nositel je volný ve svém jednání a určuje si sám své cíle a úkoly potřebné k dosažení svých cílů. Veřejná správa vykonává úkoly uvedené v zákonech a dalších právních předpisech. Má dva významy, a to materiální a formální. V prvním případě se jedná o činnost státních nebo jiných orgánů veřejné moci, kterým byl výkon veřejné správy propůjčen za účelem plnění úkolů. V druhém případě se klade důraz na organizaci subjektů veřejné správy.

Dle Haláska (2012, str. 34) je věcí veřejné správy „*vše, co je obecně uznáno za zájem veřejnosti, tedy věci, v nichž zájmy širšího okruhu lidí převládají nad zájmy jednotlivých subjektů.*“

**Veřejná správa** se dělí na dvě oblasti a to na státní správu a samosprávu. Na Obr. 2.1 je znázorněno základní schéma organizačního vymezení veřejné správy podle typů (přímá, nepřímá, územní, zájmová) a nositelů. Nositelem je subjekt, kterému je přisuzován

výkon veřejné správy a odpovědnost za řádné plnění ve vymezeném okruhu působnosti. Originálním nositelem veřejné správy je stát a veřejnoprávní korporace. (Vrabková, 2012)

Obr. 2.1 Schéma systému veřejné správy



Zdroj: Vrabková, I. *Perspektivy řízení kvality ve veřejné správě*, 2012. Vlastní úprava.

**Státní správa** se vyznačuje jako organizující a mocensko-ochranná činnost státu, zabezpečována ve veřejném zájmu. Je prováděná přímo státem (např. prezidentem, vládou, státní správou, správními úřady) nebo nepřímo prostřednictvím územně samosprávných celků (např. obcí, krajskými úřady, radami krajů, atd.) v přenesené působnosti. (Vrabková, 2012)

**Samospráva** není provozována státem, ale subjekty řídicími se určitým zákonem. Je tedy závislá na státu, protože vzniká ze zákona, ale také je nezávislá z důvodu neexistujícího vztahu mezi nadřízenosti a podřízeností. Dělí se na územní (nositelem je obec, kraj) nebo zájmovou (nositelem jsou profesní komory s povinným i nepovinným členstvím a vysokoškolská samospráva). (Vrabková, 2012)

### 2.1.2 Podstata kontroly

Podstata kontroly ve veřejné správě spočívá v ověřování jak zákonnosti jednání, tak hospodárnosti, efektivity a účelnosti využívání veřejných prostředků v rámci činnosti samotné veřejné správy i jiných subjektů. (Hendrych, 2014)

Nováková (2005) uvádí, že rovnováha mezi skutečným a žádoucím stavem je důvodem jak zdokonalit kvalitu řízení orgánů veřejné správy a funkce kontroly samotné. Důležitá

je zpětná vazba pro instituce, protože informují občany o vynakládaných veřejných prostředcích.

Z pohledu řízení (managementu) je kontrola součástí řídicích a rozhodovacích procesů. Je to postup, při kterém se za pomoci zpětné vazby podávají informace o dosažených cílech. Rozhodování ve veřejné správě realizují subjekty, individuální a sociální subjekty (vlády na všech úrovních, orgány) veřejné správy. Jejich činnost je zaměřena na to, jak dosáhnout určitého cíle. Řízení je nedílnou součástí každodenního rozhodování manažerů. Zato kontrola vystupuje jako podsystem řízení a plní funkci zpětné vazby. Cílem kontroly je zjistit, jak jsou stanovené cíle realizovány a jaká jsou účinná opatření k jejich realizaci. (Nemec, 2010)

Jak už bylo zmíněno výše, kontrola je součástí řízení. V každé organizaci je zapotřebí si ujasnit, proč se kontroluje (smysl kontroly), co se kontroluje (předmět kontroly), kdo je kontrolován (objekt kontroly), kdo kontroluje (subjekt kontroly), kdy kontrola probíhá a jak se kontroluje. (Králíček, 2014)

Kontrola spočívá v tom, že stát kontroluje činnosti orgánů - úřadu nezávislých na veřejné správě (jedná se o kontrolu veřejné správy) nebo pomocí správního úřadu, který vykonává správní dozor nad činností nepodřízených fyzických a právnických osob. V ČR je kontrola prováděná Parlamentem ČR, Nejvyšším kontrolním úřadem, soudy, ale také zprostředkovateli, jako jsou veřejní ochránci práv, nestátní organizace atd. Aby byla kontrolní činnost účinná, musí být splněné určité podmínky. Nejprve musí mít kontrolující dostatek potřebných údajů o kontrolovaném subjektu a také musí postupovat se vši pečlivostí, svědomitostí, být jak osobně, tak věcně nepodjatý. Dále má mít kritický postoj k hodnocení kontroly. (Hendrych 2014)

### 2.1.3 Druhy kontrol

Nemec, Ochraňa, Pavel, Šagát (2010) uvádí druhy a typy kontrol, které se mohou rozdělit podle jednotlivých klasifikačních hledisek. Prvním hlediskem je **objekt kontroly**, který vymezuje konkrétní předměty, procesy a činnosti kontroly. Druhým hlediskem je **kontrolovaná stránka**, která se dělí na formální a obsahovou. Formální kontrola, prověřuje, zda má dokument všechny předepsané náležitosti. Protikladem je obsahová kontrola, která se specializuje pouze na obsah předmětného problému, např. na kontrolu dosažených výsledků. Čas je třetím hlediskem a rozlišuje se na předběžnou, průběžnou, následnou a závěrečnou kontrolu. Předběžná kontrola se provádí vždy na začátku uvažované akce. Účelem je zjistit, zda plánované aktivity neboli cíle, mají ve svých dokumentech

uvedeny všechny formální i obsahové náležitosti. Cíl znázorňuje pouze očekávaný stav, který by se měl přeměnit na konkrétní výsledek. Po předběžné kontrole a definování určitého cíle, ale také volbě varianty nastává jeho realizace. Řídící subjekt veřejné správy nejen provádí určité činnosti, aby se stal daný cíl reálný, ale také sleduje dosažené výsledky těchto cílů. To vše je náplní průběžné kontroly. Následná kontrola se realizuje po průběžné kontrole. Zjišťuje se, zda byla provedena oprava nalezených nedostatků v předcházející kontrole. Poslední je závěrečná kontrola, jejímž cílem je porovnat skutečný výsledek se zamyšleným výsledkem (cílem). Čtvrtým hlediskem je **realizující kontrolní instituce** a ta se dělí na interní kontrolu a kontrolu vnějšího orgánu.

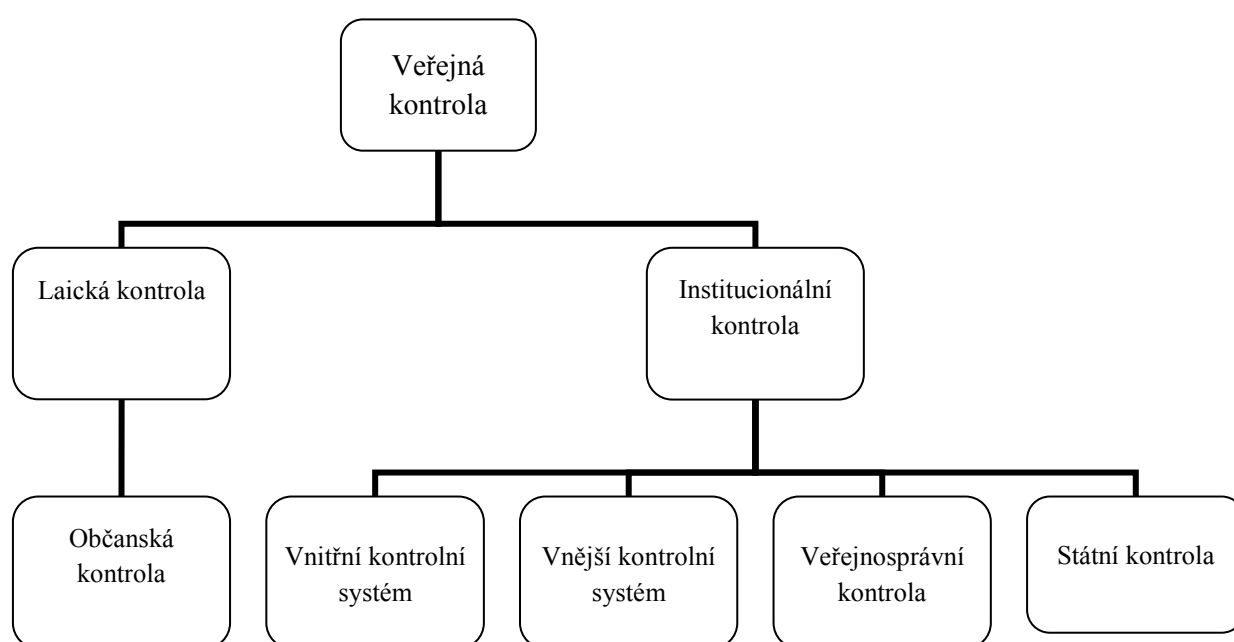
Podobně přistupuje k členění druhu kontrol Rektořík (2003). Autor rozlišuje deset třídících hledisek: (1) **Subjekt kontrol** se dělí podle toho, kolik subjektů vykonává kontrolu. Může ji realizovat jeden popř. více osob. (2) **Objekt kontroly** se dělí na vnitřní a vnější kontrolu (zmíněno v podkapitole 2.2). (3) **Kontrolní systém k určitému objektu** existuje v několika odvětvích, např. v odvětví veřejné správy, dopravy, zdravotnictví a školství. (4) Podle **organizačního vztahu** se dělí kontrola na vertikální a horizontální. Vertikální zahrnuje práva a povinnosti každého vedoucího, podle principu, kdo řídí - kontroluje. Horizontální provádí kontrolu mezi pracovníky a pracovními kolektivy. (5) **Systém kontroly** se třídí na plánovitou a operativní. Plánovitá kontrola se uskutečňuje na základě vypracovaného plánu kontrolní činnosti, který musí být systematický a pravidelný. Činnost běžná a každodenní se označuje jako operativní kontrola a značně se využívá ve veřejné správě. (6) Dle **časového vztahu** se kontrola a její činnost dělí na předběžnou, průběžnou, následnou, soustavnou a občanskou. U předběžné kontroly je možné odstranit vzniklé nedostatky. Průběžná se specializuje na současnost podle zjištěných odchylek. Následná kontrola se provádí pravidelně. Soustavná kontrola musí vynaložit vysoké náklady a velký počet pracovníků. Posledním dělením je občasná kontrola, která se uskutečňuje velice zřídka, např. při předávání funkcí a majetku. (7) Podle vztahu kontroly k **podstatě věci** se rozděluje kontrola na formální a neformální. Formální je zaměřena na popisové oprávnění ve vztahu k delegované pravomoci pracovníka, úplnost údajů a číselnou správnost. Dále by měl odstranit chyby, které znemožňují práci s dokumenty. Neformální kontrola zabezpečuje dodržování správnosti, hospodárnosti a účelností. (8) Dle **způsobu vyjadřování** jevů a procesů se kontrola člení na slovní, ta se používá pro vyjádření příčin, tendence, závěru, a hodnocení pracovníků. Dále se člení na hmotnou, která je uvedena ve fyzických jednotkách a je nejpřesnější. Hrubý domácí produkt je příkladem hodnotové kontroly. (9) Podle **odborného výkonu** se kontrola dělí

na profesionální a laickou. (10) Podle **hierarchického uspořádání státu** se rozlišuje kontrola státní<sup>1</sup>, krajská<sup>2</sup> a obecní<sup>3</sup>.

## 2.2 Organizace kontroly ve veřejné správě

Nemec, Ochrana, Pavel, Šagát (2010) konstatují, že v současné době má Česká republika obdobnou strukturu kontrolních institucí jako staré členské země Evropské unie. Veřejná kontrola podle Obr. 2.2 se rozděluje na dvě základní složky, a to laickou a institucionální (profesionální) kontrolu.

Obr. 2.2 Členění veřejné kontroly



Zdroj: Nemec, J. Ochrana F., Pavel J., Šagát V., *Kontrola ve veřejné správě*, 2010. Vlastní úprava.

**Laická kontrola** je také označována jako občanská kontrola neboli kontrola veřejností. Veřejný sektor rozhoduje o velkém objemu peněžních prostředků, které získal od občanů prostřednictvím daní. Občané mají právo vědět, jak se nakládá s vybranými finančními prostředky a být informováni o činnosti veřejné správy. Zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím uvádí povinnost subjektů<sup>4</sup>, poskytovat informace občanům. Tyto informace se dělí na aktivní, jež jsou zveřejněny pomocí webových stránek a pasivní

<sup>1</sup> Dle zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole v platném znění.

<sup>2</sup> Dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění.

<sup>3</sup> Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění.

<sup>4</sup> Povinnými subjekty jsou: státní orgány, územní samosprávné celky, veřejné instituce. (Nemec, 2010)

jsou poskytovány prostřednictvím žádosti, kterou může podat jak občan České republiky, tak cizinec. Povinný subjekt musí odpovědět na žádost buď splněním, nebo zamítnutím popř. doplněním či vysvětlením, a to do 15 dnů ode dne doručení. V případě, že se jedná o obchodní tajemství nebo utajovanou skutečnost, tak občan na tuto informaci nemá nárok. (Nemec, 2010)

Dle Rektořika (2003) je občanská kontrola zaměřena na činnosti ve veřejné správě, kterou posuzuje občan - laik. Ten má právo a povinnost být přítomen na zasedání zastupitelstva obce nebo kraje. Také má právo vykonávat činnost ve výborech a komisích. Dále podává podněty k příslušnému orgánu samosprávy a státu, soudu, veřejnému ochránci práv.

Odborná neboli **profesionální kontrola** je prováděna odbornými útvary uvnitř organizace nebo institucemi zřízenými zákonem, které jsou zaměřeny na kontrolní činnost. Člení se na externí, interní, veřejnosprávní a státní kontrolu. (Rektořík, 2003)

**Interní kontrola** je prováděna orgány veřejné správy, které se řídí zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o finanční kontrole). Interní kontrolu neboli služební dozor vykonává samostatná organizační soustava výkonné moci. Způsobem řízení je, kdy vyšší orgány kontrolují úřady nižší. (Hendrych, 2014)

Nezávislé orgány provádějí interní kontrolu, která se nachází uvnitř daného orgánu veřejné správy. Tuto kontrolu může provádět také určitý zaměstnanec, který byl k tomuto účelu vyčleněn a oddělen od řídicích struktur. Vedoucímu orgánu veřejné správy se předkládá protokol o výsledcích kontroly se zjištěným stavem a závěry ke korekcím v případě zjištěných nedostatků. (Nemec, 2010)

Ministerstvo financí ČR definovalo vnitřní kontrolu jako *souhrn organizovaných, formalizovaných a stálých nástrojů a opatření, které jsou zavedeny v organizaci k zajištění dosažení stanovených cílů při splnění principu 3E (účelnosti, hospodárnosti, efektivnosti)*. Cílem je vytvářet podmínky pro hospodárný, účelný a efektivní výkon organizace. Dále musí včas zjišťovat, vyhodnocovat provozní, právní a jiná nařízení a minimalizovat rizika vznikající s jejich realizací a podávat včasné informace o závažných nedostacích. (MFČR, 2006, online)

**Externí kontrola** je realizována specifickými orgány státu, zejména Nejvyšším kontrolním úřadem, Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, Kontrolním výborem Poslanecké

sněmovny Parlamentu ČR. Tyto orgány se při své činnosti řídí příslušnými zákony uvedenými v příloze 1.

**Externí kontrola** je vykonávána dle Nemce, Ochrany, Pavla, Šagáta (2010) nezávislými orgány.

**Nejvyšší kontrolní úřad** (dále jen NKÚ) je nezávislým kontrolním orgánem. V čele NKÚ stojí prezident, který je volen na devítileté funkční období. Společně s viceprezidentem NKÚ a členy NKÚ tvoří Kolegium NKÚ. Schvalovat plán kontrolní činnosti, kontrolní závěry vztahující se k státnímu závěrečnému účtu, výroční zprávu, rozhodovat o odvolání proti kontrolnímu protokolu, to je náplní Kolegia NKÚ. Hlavním předmětem kontroly NKÚ je státní majetek, státní rozpočet, poskytnuté zahraniční prostředky ČR, státní cenné papíry atd. Kontrola je vykonávána na základě kontrolního řádu, který upravuje postup mezi kontrolující stranou (úřad, orgán NKÚ, členy NKÚ) a kontrolními osobami. Realizaci kontrolní činnosti realizují členové NKÚ na základě pověření prezidenta NKÚ či člena NKÚ. Prioritou kontrolujícího je prověřit skutečný stav věci. Výsledky kontroly činnosti jsou interpretovány v tzv. finančním zhodnocení činnosti. (Nemec, 2010)

Druhým pilířem je **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže** (dále jen ÚOHS). Je nezávislou institucí, která sídlí v Brně a je financována ze samostatné kapitoly státního rozpočtu. ÚOHS dohlíží na dodržování zákona při veřejných zakázkách, u kterých zajišťuje průhlednost, rovné zacházení - nediskriminaci soutěžících a řídí se zákonem č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Předsedu ÚOHS jmenuje i odvolává prezident ČR na základě návrhu vlády. Kontrolu konkrétní zakázky zahájí ÚOHS z vlastní iniciativy, případně na písemný návrh stěžovatele. Obvykle jsou napadány tyto body:

- zadávací podmínky,
- vyřazení uchazeče ze soutěže,
- rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky,
- volba zadávací procedury.

Vnější kontrolu provádí také kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, který patří mezi nejvýznamnější kontrolní organizaci. Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR má vliv na tok veřejných financí už od začátku, protože schvaluje státní rozpočet a rozpočty státních účelových fondů. Projednávání státního rozpočtu je rozděleno do tří čtení. Obsahem



prvního čtení je schvalování příjmů a výdajů. Ve druhém čtení se projednávají pozměňovací návrhy. Ve třetím čtení je schválena finální podoba rozpočtu. Schválením rozpočtu však kontrolní činnost provozována Poslaneckou sněmovnou nekončí. Během rozpočtového období mohou poslanci kontrolovat hospodaření veřejných prostředků s využitím mnoha nástrojů. Mezi ně patří např. interpelace členů vlády. Ministerstvo financí ČR poslance průběžně informuje o čerpání státního rozpočtu. Důležitou součástí kontroly jsou dva výbory - rozpočtový a kontrolní. (Nemec, 2010)

Hendrych (2014) člení externí kontrolu ve veřejné správě na kontrolu:

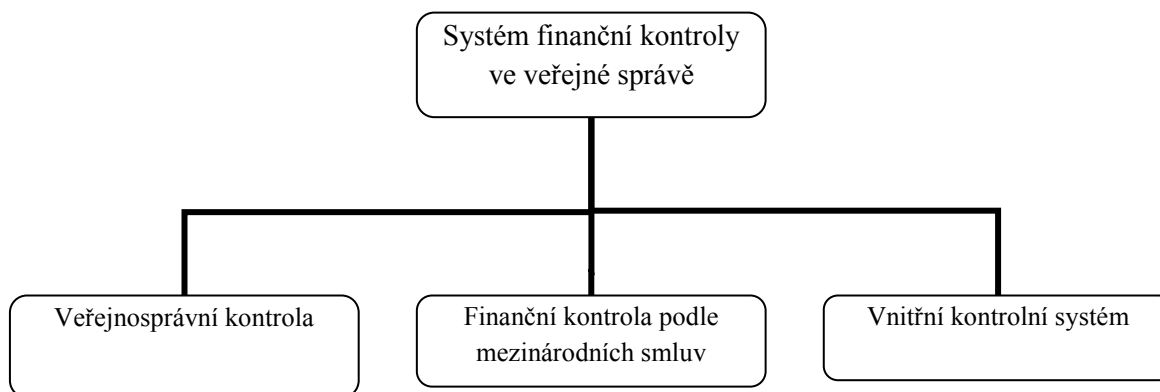
- parlamentní,
- rozpočtovou a účetní,
- soudní,
- veřejného ochránce práv.

Parlamentní neboli politická kontrola dle Hendrycha (2014) spočívá v kontrole činnosti vlády a její rozsah je uveden v Ústavě ČR. Kontrola pravomocí je vykonávána zastupitelským sborem, který je volen občany. Schvalování státního rozpočtu, dohled na čerpání státního rozpočtu, schvalování závěrečného účtu a zakládání vyšetřovací komise, to vše jsou nástroje Parlamentní kontroly. Působnost a postavení orgánů rozpočtové a účetní kontroly je v různých státech odlišná. Jedná se o nezávislé státní úřady. V ČR ji vykonává Nejvyšší kontrolní úřad, který kontroluje hospodaření se státním majetkem a plnění státního rozpočtu. Výsledky činnosti se nazývají kontrolní nálezy a jsou zveřejňovány ve věstníku úřadu. Soudní kontrolu provozuje Nejvyšší správní soud a řídí se správním řádem. Přezkoumává správní rozhodnutí, vykonává opatření proti nečinnosti správních orgánů a řeší spory nezávislých soudů. Veřejný ochránce práv je významná instituce, která vstupuje mezi občana a úřad. Smyslem je pomoci občanům v případě stížnosti na správní úřad nebo územní správní úřad. Informuje úřady, vládu i parlament o závadách a snaží se je odstranit.

## 2.3 Finanční kontrola

Finanční kontrola se řídí zákonem o finanční kontrole a její složky jsou zobrazeny na Obr. 2.3.

Obr. 2.3. Systém finanční kontroly



Zdroj: Rektořík, J. *Kontrolní systém veřejné správy a veřejného sektoru*, 2010. Vlastní úprava.

Finanční kontrolu řídí a koordinuje Ministerstvo financí ČR, které má k dispozici územně finanční orgány (osm finančních ředitelství a přes dvě stovky finančních úřadů). Oba vykonávají veřejnosprávní kontrolu u organizačních složek státu, státních fondů, ostatních státních organizací, poskytovatelů veřejné finanční podpory s výjimkou územně správních celků. Provádějí ji také u žadatelů o veřejnou finanční podporu. Každý správce své kapitoly je odpovědný za hospodaření s peněžními prostředky. Jeho povinností je vytvořit systém finanční kontroly, kterým zajišťuje finanční kontrolu jak svého hospodaření, tak i hospodaření organizačních složek státu a příspěvkových organizací. Kontrola je uskutečňována jak ověřováním a analýzou dokumentů a písemností, tak i kontrolou na místě. V případě, že se jedná o kontrolu na místě, musí se předložit kontrolované osobě písemné pověření kontrolního orgánu. Kontrolovaná osoba je tímto povinna kontrolnímu orgánu podat výsledky předchozích kontrol. Za maření veřejnosprávní kontroly může být uložena kontrolní osobě pokuta do výše jednoho milionu korun. (Rektořík, 2003)

Nováková (2005, s. 45) tvrdí, že *“Veřejnosprávní kontrola se uskutečňuje jako nepřetržitý proces, tj. před poskytnutím veřejných prostředků (předběžná kontrola), v průběhu jejich použití (průběžná kontrola) a následně po jejich použití (následná kontrola).”*

Hlavním cílem kontroly je prověřovat, zda kontrolovaná osoba dodržuje právní předpisy, chrání veřejné prostředky proti rizikům, nesrovnalostem, ale také nehospodárným

a neefektivním nakládáním s veřejnými prostředky. Musí být zajištěná včasná a spolehlivá informovanost vedoucímu orgánu veřejné správy o prováděných operacích atd. (Nováková, 2005)

Finanční kontrolu vykonávají mezinárodní organizace, a to kontrolními orgány, nebo vymezenými zmocněnci. Mezinárodní organizace s orgánem veřejné správy informují o předmětu, účelu a výsledku kontroly. (Rektořík, 2003)

Vnitřní kontrolní systém musí zajišťovat, vyhodnocovat a minimalizovat provozní, finanční, právní a jiná rizika. Také podává informace o zjištěných nedostacích a jejich postupy k nápravě. (MFCR, 2006, online)

## 2.4 Správní dozor

Správním dozorem se rozumí specifický typ kontroly a Hendrych (2014) ji označuje jako kontrolu vykonávanou správními úřady nebo orgány veřejné správy. Dle zmíněného autora jde o činnost pozorující chování nepodřízených subjektů a porovnává je s chováním uvedeným v právním předpise. **Správní dozor** se liší od činnosti kontroly ve veřejné správě, podle toho, kolik působností je delegováno a jaké postavení v systému veřejné správy zaujímají. Na základě toho se rozlišuje správní dozor jako činnost doplňující, kterou vykonávají ministerstva, odborné územní správní úřady a výlučnou ta je vykonávaná Úřady bezpečnosti práce, inspekce<sup>5</sup> (Státní energetická inspekce, Česká inspekce životního prostředí nebo Česká zemědělská a potravinářská inspekce).

Šemora (2007) charakterizuje správní dozor jako postup dozorčího orgánu (vykonavatele veřejné správy), podle kterého se posuzuje chování nepodřízených osob. Na základě konkrétních zjištění potom přímo dozorčí orgán, případně od něj odlišný vykonavatel veřejné správy, reaguje zákonem stanovým způsobem na zjištěné nedostatky, tj. na nesoulad mezi reálným chováním a chováním žádoucím. Průběh správního dozoru se člení na dvě fáze. V první fázi dochází k identifikaci a hodnocení skutečného chování dozorovaného subjektu. Druhá fáze může být charakterizována jako následná, nápravná a sankční.

Dle Sládečka (2013) je správní dozor zvláštní kontrolní činností veřejné správy směřující proti nepodřízeným subjektům. Měl by obsahovat znaky pozorovací a nápravné. Výkonem správního dozoru je činnost, která přísluší správnímu úřadu a odehrává se ve vnějších

---

<sup>5</sup> Inspekce je specializovanou formou správního dozoru. Jedná se o samostatné správní úřady, které jsou podřízeny konkrétnímu ministerstvu.

vztazích veřejné správy. Dozorčím orgánem je správní úřad nebo orgán veřejnoprávní korporace, ten vykonává dozor za pomoci jednotlivých úředních osob a řídí se zákonem č. 255/2012Sb., o kontrole (kontrolní řád). Vykonavatelé mají povinnost zajišťovat skutečný stav věci, chránit zájmy osob a sepsat protokol a vykonaném dozoru.

Správní dozor je jednou z nejdůležitějších činností veřejné správy. Jeho předmětem je dohlížet a hodnotit, zda osoby plní povinnosti dle zákona o kontrole. Správní orgány nehodnotí kritéria jako je hospodárnost, efektivnost a morálka. Dozor je realizován ve dvou fázích. V první fázi dozorovaný orgán pozoruje a hodnotí činnost subjektu, zda dodržují podmínky uvedené v zákoně o kontrole. Dozorovaný orgán se musí prokázat např. písemným pověřením a služebním průkazem kontrolované osobě. Subjekt podléhající kontrole musí dozorovanému orgánu umožnit vstup do objektu či pozemku, předložit požadované doklady a sdělit informace. Po vykonání kontroly se sepíše protokol o kontrolním zjištění. V případě, že budou zjištěny nedostatky, nastupuje druhá fáze. Ta přijímá a realizuje nápravná opatření formou sankčních prostředků. Správní dozor může být vykonáván buď v rámci své činnosti jako jeden ze svých úkolů (např. živnostenský úřad se řídí živnostenskou kontrolou) nebo jako svou jedinou a hlavní činnost (např. Česká zemědělská inspekce, Státní úřad inspekce práce). Z hlediska klasifikace rozdělujeme běžný, specializovaný, pořádkový a vrchní dozor. Ministerstvo, které kontroluje podřízené dozorčí orgány, se nazývá vrchní dozor. (Horzinková, 2010)

Níže uvedená Tab. 2.1 vymezuje příklady orgánů státního dozoru podle jednotlivých ministerstev.

Tab. 2.1. Orgány státního dozoru dle ministerstev, platné k 1. 1. 2016

Ministerstva	Státní inspekce
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Státní energetická inspekce, Česká obchodní inspekce, Puncovní úřad, Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliv
Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy	Česká školní inspekce
Ministerstvo vnitra	Hasičský záchranný sbor ČR, Policie ČR
Ministerstvo zdravotnictví	Český inspektorát lázní a zřidel, Hlavní hygienik ČR
Ministerstvo zemědělství	Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Státní veterinární správa, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Česká plemenářská inspekce
Ministerstvo dopravy	Drážní úřad, Úřad pro civilní letectví, Státní plavební správa
Ministerstvo životního prostředí	Česká inspekce životního prostředí, Český hydrometeorologický úřad

Zdroj: Portál veřejné správy, *Orgány státní správy*, 2016. Online. Vlastní úprava.

**Státní energetická inspekce** kontroluje, zda je dodržován zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií. K hlavním činnostem patří kontrola průkazů energetické náročnosti budovy, instalace přístrojů regulujících a registrujících dodávku energie. Za porušení určitých zákonů hrozí subjektu pokuta, kterou navrhne ministerstvo, popř. Energetický úřad. Hlavním orgánem České energetické inspekce je ústřední ředitel, kterého jmenuje a odvolává ministr průmyslu a obchodu.

**Česká školní inspekce** je zřízena, nejen aby kontrolovala dodržování právních předpisů o poskytování vzdělání, ale také kontroluje využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu. Vedoucím organizační složky České školní inspekce je inspektor, který řídí inspekci, (inspekce v předškolních zařízeních, ve školách a školských zařízeních) odpovídá za jejich činnost a jmenuje vedoucí zaměstnance.

**Hasičský záchranný sbor** (dále jen HZS) má poslání chránit životy, zdraví osob, majetek před požáry a poskytovat pomoc při mimořádných událostech. Tvoří jej generální ředitelství HZS a hasičské záchranné sbory krajů. V zákoně č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, kterým se řídí, je také uvedena pokuta za nedodržení tohoto zákona, ta činí maximálně 500 000 Kč.

**Český inspektorát lázní a zřidel** vychází ze zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech. Zabývá se povolením k využití zdrojů, omezením vlastnických práv majitelů nemovitostí atd.

**Státní zemědělská a potravinářská inspekce** se dělí na ústřední inspektorát a sedm inspektorátů. Její činností je kontrolovat jak zemědělské, tak tabákové výrobky a potraviny. Nově od roku 2015 se zaměřují na pokrmy v zařízeních společenského stravování. Kontrola je soustředěna hlavně na výrobu, uchovávání, přepravu a prodej včetně dovozu.

**Drážní úřad** je speciálním stavebním úřadem, jehož povinností je udělovat povolení k provozování dráhy fyzickým popř. právnickým osobám, projednává správní delikty a uděluje pokuty za porušení zákona o drahách<sup>6</sup> atd.

**Česká inspekce životního prostředí** se člení na ústřední a oblastní inspektoráty, které dohlízejí na dodržování právních předpisů týkajících se funkcí lesů jako složky životního prostředí. Osobě zodpovědné za poškození životního prostředí v lesích může být uložena pokuta do výše jednoho milionu korun.

---

<sup>6</sup> Dle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů

### 3 POSTAVENÍ A ÚKOLY ÚŘADU PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Existence Úřadu pro ochranu osobních údajů je spojena s ochranou osobních údajů a zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů (dále jen zákon o ochraně osobních údajů). Důvodová zpráva vlády k zákonu o ochraně osobních údajů uvádí, že základem pro zpracování se stala Listina základních práv a svobod, která zaručuje nedotknutelnost osob a jejich soukromí. Zákon o ochraně osobních údajů zejména upravuje povinnosti související s ochranou informací při nakládání s osobními údaji, stanovuje odpovědnost provozovatelů informačních systémů, zajišťuje ochranu osobních údajů vypovídajících o osobnosti a soukromí, a povinnosti toho, kdo shromažďuje osobní údaje atd. Zákonná ustanovení jsou realizována tak, aby nekomplikovala běžný život občana. Předpokládaným důsledkem realizace zákona je minimalizace shromažďovaných osobních údajů. Na základě §2 zákona o ochraně osobních údajů také vznikl Úřad pro ochranu osobních údajů.

#### 3.1 Ochrana osobních údajů

Problematika osobních údajů a jejich ochrany je velmi důležitá, hlavně v době sociálních sítí. V 19. století zavládla obava společnosti před vlivem moderní technologie, která by byla schopná zrušit právo na soukromí, ale i samotnou identitu člověka. Soukromí je chápáno jako ta část života člověka, do kterého nesmí nikdo zasazovat bez jeho souhlasu a ani podávat informace o něm. (Mates, 2004)

Součástí soukromí je osobní údaj. Osobním údajem dle §4 zákona o ochraně osobních údajů se rozumí jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Za subjekt se označuje osoba, jestliže ji lze přímo či nepřímo identifikovat na základě čísla, kódu, specifických pro jeho fyzickou, psychickou, ekonomickou, kulturní a sociální identitu. (Novák, 2014)

Ochrana osobních údajů vychází z Listiny základních práv a svobod, která uvádí, že *každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě*. Pozornost této oblasti byla věnována až po II. světové válce, kdy došlo k jejímu zakotvení v ústavách demokratických států. (Mates, 2012, s. 35)

Dle Bartíka a Janečkové (2010) se označují v současné době informace a osobní údaje za nejcennější a nejžádanější. Osobním údajem je např. jméno, příjmení, rodné číslo (soužící jako jediná identifikace osoby a jakákoliv neoprávněná manipulace s nimi je velmi riziková),

adresa bydliště, popř. e-mailová, číslo platební karty, číslo občanského průkazu apod. Rozvoj informačních technologií, přináší významný pokrok společnosti tím, že lidé mezi sebou komunikují na dálku a zároveň dává možnost vysokého tempa v práci, kvalitní výrobě, rychlému obchodování. Může také nastat intenzivní a efektivní monitorování soukromí fyzických osob, což vede k jeho narušování. Těmito kamerovými systémy lze velmi snadno získat různé informace o osobách a to takové informace, které o sobě nesdělily. V posledních letech si lidé uvědomují hrozící nebezpečí, a proto se ochrana osobních údajů stala pro občany velmi důležitou. Lidé se snaží co nejvíce své osobní údaje chránit a v případě špatného zacházení s jejich údaji, mohou ohlásit stížnost na Úřad pro ochranu osobních údajů.

Každá oblast společenského dění se zabývá osobními údaji, např. při nákupu platební kartou jsou zaznamenány osobní údaje, také při volání své rodině se tento hovor zaznamenává nebo při zakládání úvěru. (Mates, 2012)

Zvláštním druhem osobních údajů jsou údaje citlivé, jedná se zejména o údaje národnostní, rasové, politického názoru, odsouzení za trestní čin, údaj o zdravotním stavu apod. (Novák, 2014)

Základní zásady ochrany osobních údajů vycházejí z Úmluvy č. 108 a člení se na devět kategorií. (1) **Zásada legitimacy zpracování** souvisí se získáním a zpracováním osobních údajů uvedených v zákonech. Povinností je dodržovat právo osob, jichž se osobní údaje týkají. (2) **Zásada omezení účelem** má dvě hlediska. Za prvé se údaje shromažďují pro specifické, vyjádřené a legitimní účely s výjimkou obecně vymezeného účelu. Za druhé se nesmějí údaje zpracovávat pro účely neslučitelné s původním účelem. Slučitelnost lze vyjádřit např. při opakovaném použití osobních informací stejným správcem, kdy se jedná o stejný subjekt údajů, ale použití je různé od původu. (3) **Zásada časového omezení** respektuje pravidlo, že údaje se uchovávají jen po dobu nezbytně nutnou. Pro účely historické, vědecké, statistických výzkumů a opětovného právního posouzení (soudní spisy, účetní doklady apod.) smějí být údaje uchovány ještě i po naplnění stanoveného účelu. (4) **Zásada potřeby a přiměřenosti** stanovuje, že každá informace je posuzována s ohledem na účel zpracování. U zásady přiměřenosti se vyžaduje, aby osobní údaje nebyly přebytné, ale pouze nezbytné pro dosažení určitého účelu. (5) **Zásada průhlednosti** v podstatě informuje subjekty o jejich zpracovaných osobních údajích. Informace musí být úplná, srozumitelná a čitelná. Výjimkou jsou informace, které byly subjektu sděleny např. jinou formou komunikace s ním. (6) **Zásada bezpečnosti** chrání osobní údaje uvedené



v datových souborech. Aby nedošlo k nebezpečí, je nutno přijmout přiměřená a dostupná technická, organizační, personální opatření. (7) **Zásada práva přístupu k datům** osobě, které se to týká, patří mezi nejznámější zásady ochrany dat. Problém vzniká při přenosu dat do jiného státu, který zpracovává a uchovává osobní údaje podle jiného právního předpisu. (8) **Zásada práva na opravu a výmaz** nelze uplatňovat u policejních a soudních spisů, zdravotnické dokumentace a dalších záznamech. (9) **Zásada nezávislého dozoru** souvisí s dozorovanými orgány. Povinností je zajistit, aby kontrolu nad ochranou a zpracováním osobních údajů vykonával nezávislý orgán. (Mates, 2012)

### 3.2 Působnost Úřadu pro ochranu osobních údajů

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen ÚOOÚ) byl založen v souladu s právním rámcem Evropské unie a je nezávislým orgánem. Řídí se pouze zákony a jinými právními předpisy, což posiluje jeho nezávislost a omezuje možnost zasahovat do fungování ÚOOÚ. Stát zřídil ÚOOÚ jako nezávislý, ale i přesto má vliv na jeho činnosti, např. tím že předsedu a inspektory jmenuje prezident České republiky a tím, že získává finanční prostředky ze státního rozpočtu. ÚOOÚ je důležitým správním úřadem se sídlem v Praze. Vykonává činnost kontrolního úřadu. Peněžní prostředky na jeho činnost se hradí ze samostatné kapitoly státního rozpočtu České republiky. (Bartík, 2010)

V roce 2010 získal ÚOOÚ mezinárodní uznání z důvodu pořádání celoevropské Konference evropských komisařů ochrany dat a soukromí. (ÚOOÚ, 2010, online)

Jeho činností je:

- kontrolovat dodržování zákonů při zpracování osobních údajů,
- vede veřejný registr zpracování osobních údajů,
- přijímá návrhy a stížnosti občanů v případě porušení zákona,
- zpracovává a zpřístupňuje výroční zprávu pro veřejnost,
- řeší přestupky a uděluje pokuty za jejich porušení,
- poskytuje konzultace týkající se ochrany osobních údajů,
- spolupracuje s podobnými úřady jiných států.

Řídí se zejména níže uvedenou legislativou:

- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád,
- zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád),
- zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů,
- zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů,
- zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. (ÚOOÚ, 2016, online)

### 3.3 Dozorová činnost

Úřad dostává ročně několik tisíc dotazů a stížností ohledně porušení zákona o ochraně osobních údajů. To svědčí o tom, že o tuto problematiku lidé jeví velký zájem, důvěřují a kontraktují ÚOOÚ, aby jim pomohl s konkrétním problémem. (Parlamentní listy, 2016, online)

Kontrolní činnost je základní úlohou ÚOOÚ. Orgány dozoru provádí šetření, zpracovávání a shromažďování informací, které jsou nezbytné pro splnění jejich úkolů. Správní dozor se člení na dvě fáze. První je zjišťování a hodnocení (výkon kontroly) a druhou fází je aplikace nápravných nebo sankčních prostředků. (ÚOOÚ, 2016, online)

Dle Bartíka a Janečkové (2010) je hlavní kompetencí kontrolujícího zajistit náležitě a včas skutečný stav věci v oblasti osobních údajů, které jsou zpracovány výpočetní technikou. Kontrolující má právo:

- se seznámit s utajovanými informacemi<sup>7</sup> za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem;
- vcházet do objektů, zařízení či pozemku;
- požadovat od kontrolovaných osob originální podklady;
- spolupracovat při výkonu kontroly;

---

<sup>7</sup> Dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

- nezbytné míře užívat technických prostředků, ale pouze za předpokladu projednání s kontrolovanou osobou;
- kontrolující může požadovat od kontrolované osoby písemnou zprávu o odstranění zjištěných nedostatků.

Povinnosti kontrolujícího je zachovávat mlčenlivost i po ukončení pracovněprávního vztahu a o skutečnostech zjištěných při výkonu kontroly. Povinností je také vydat potvrzení o zajištěných originálních podkladech, které se vrací kontrolované osobě. Kontrolu nesmí realizovat ti kontrolující, u nichž se vyskytlo důvodné pochybení o nepodjatosti se zřetelem na jejich vztah ke kontrolované osobě či předmětu kontroly. Kontrolující je povinen oznámit podjatost ke kontrolované osobě předsedovi ÚOOÚ.

### 3.3.1 Kritéria kontroly

Inspektoři spolu s pověřenými zaměstnanci ÚOOÚ realizují tři druhy kontroly, dle:

- kontrolního plánu;
- incidenční kontroly;
- podnětu předsedy ÚOOÚ.

V prvním případě se jedná o kontrolu prováděnou na základě **kontrolního plánu**, který vypracovávají inspektoři spolu s předsedou ÚOOÚ na každý kalendářní rok. V druhém případě uskutečňují kontrolu na základě podaných stížností subjektů nebo jiných podnětů (předání od soudu, police, upozornění ve sdělovacích prostředcích apod.), tento případ se označuje za **kontrolu incidenční**. Ve třetím případě je kontrola vykonávána na základě **podnětu předsedy ÚOOÚ**. Je nezbytné, aby kontrolované osobě bylo oznámeno kontrolujícím zahájení kontroly, a to na místě buď ve formě písemné, popř. ústní. Kontrolující je povinen se prokázat průkazem upraveným nařízením vlády. Kontrolovaná osoba je obeznámená s obsahem protokolu o kontrole, kterou vyhotovují kontrolující. Kontrolovaná osoba může také podat odůvodněné námitky ke kontrolnímu zjištění, o nich pak rozhoduje inspektor, a jestli-že jim v plném rozsahu vyhoví, musí se námitka předložit do sedmi dnů ode dne jejich doručení předsedovi ÚOOÚ, který žádosti vyhoví, částečně vyhoví, popř. ji zamítne. (ÚOOÚ, 2015, online)

### 3.3.2 Hodnocení provedených kontrol

ÚOOÚ se v jednotlivých letech specializuje na určitou oblast kontroly. V roce 2011 se inspektoři zabírali takovými tématy, kterými by přinášeli celospolečenský ohlas a přispěli k povědomí veřejností o potřebě chránit své osobní informace. Inspektoři kladli v roce 2012 a 2013 důraz na vzdělávání mladé generace a vedli diskuze s odbornou veřejností. V následujícím roce se kontrolor zaměřil na trendy a činnosti odpovědných subjektů při využití moderní technologie pro zpracování osobních údajů zaměstnanců, klientů, pacientů, příjemců dotací a dalších fyzických osob.

Každoročně ÚOOÚ vykonává okolo 118 kontrol. Největší počet ukončených kontrol byl v roce 2011 a to 144. Dle evidence se počet konzultací fyzickým osobám zvyšuje a činí až 1819 za rok.

Tab. 3.1 znázorňuje příklady kontrol vykonaných dle kontrolního plánu v roce 2010 – 2014. Inspektoři se od roku 2010 do roku 2012 zaměřili nejvíce na kontrolu v oblasti veřejné správy a soukromoprávní. V oblasti veřejné správy byl proveden dozor např. multifunkčních karet, zaměřili se na provádění vízové a další konzulární činnosti, na informační systém práce a sociálních věcí, informační systém Pražské správy sociálního zabezpečení a vyřizování stížností účastníků při sčítání lidu domů a bytů. U některých institucí byla kontrola ukončena až v roce 2012. V oblasti soukromoprávní se zaměřili na zákaznické karty, údaje o pacientech při provozu informačních systémů poskytujících služby zdravotní péče, osobní údaje cestujících osob, kontrolu městského kamerového systému v Praze atd. V minulých letech kontrolní plán rozdělovali inspektoři do určitých oblastí např. veřejné správy, justice. Od roku 2013 se zabývají jednotlivými informačními systémy dle objemu zpracovaných dat. Toho roku byl dozor proveden v zimních lyžařských střediscích, fitness centrech, zaměřoval se na ochranu soukromí pacientů, zabezpečení elektronické zdravotnické dokumentace, kontrolu v souvislosti s poskytováním dávek péčovské péče, kontrolu státních fondů atd. V roce 2014 se inspektoři zabývali nejen informačními systémy, ale také testovali novou technologii cookies. Cookies, *malé datové soubory, jsou při návštěvě určité webové stránky ukládány na koncových zařízeních uživatelů připojených k internetu. Uživatelé tímto způsobem zanechávají stopu o své činnosti v prostředí internetu, ze které mohou provozovatelé cookies získat užitečné informace (při přihlášení do e-mailového účtu).* Inspektoři také realizují kontrolu konzulárního úřadu velvyslanectví v Tbilisi a v neposlední řadě také kontrolují instituce, kterým byla uložena nápravná opatření. (ÚOOÚ, 2014, online)

Tab. 3.1 Kontrola provedena dle kontrolního plánu od roku 2010 - 2014

Rok	Kontrola
2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontrola veřejné správy</li> <li>- Kontrola v oblasti soukromoprávní</li> <li>- Kontrola v oblasti justice</li> <li>- Dodržování podmínek při předávání osobních údajů do třetí země</li> <li>- Ochrana osobních údajů subjektu v krizových situacích</li> </ul>
2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontrola veřejné správy</li> <li>- Kontrola v oblasti soukromoprávní</li> <li>- Zpracovávání a zpřístupňování osobních údajů v oblasti prevence kriminality a boje proti terorismu</li> </ul>
2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontrola veřejné správy</li> <li>- Kontrola v oblasti soukromoprávní</li> <li>- Zpracovávání a zpřístupňování osobních údajů v oblasti prevence kriminality a boje proti terorismu</li> </ul>
2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontrola v oblasti sportu, zdravotnictví, bankovníctví, sociální, kamerový systém</li> <li>- Využívání dotací, personalistika, Schengenský informační systém</li> </ul>
2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Centrálně elektronický platební rozkaz, operační programy a dotace, pojišťovnictví, provoz státních fondů</li> <li>- Nová technologie cookies</li> <li>- Dodržování podmínek schengenského právního rámce (Tbilisi)</li> <li>- Kontrola v oblasti zdravotnictví, monitoring, oblast dopravy a sportu</li> <li>- Kontroly splnění uložených opatření k nápravě (Vězeňská služba)</li> </ul>

Zdroj: ÚOOÚ: *Výroční zprávy*. Online. Vlastní úprava.

Předseda ÚOOÚ dává pokyn inspektorům, aby kontrolovali instituce, a to především v případech aktuálních a společensky významných kauz. V níže uvedené Tab. 3.2 je znázorněna kontrola, která byla realizována na návrh předsedy ÚOOÚ. Až v roce 2011 byla provedena kontrola na návrh předsedy ÚOOÚ, v tomto roce proběhla kontrola na základě zveřejňování nepravdivých informací, osobních údajů na jízdenkách, osobních údajů na webových stránkách o poskytnutí účelového daru na úhradu regulačních poplatků ve zdravotnických zařízeních, nesprávné doručení soudní písemnosti do datové schránky atd. Monitorování zaměstnanců pomocí GPS, kamerový systém na rodinném domě, který zasahuje do soukromí jiné rodiny, a zveřejňování fotografií vazebně stíhaných osob pořízené pro účel výkonu vazby, tyto kontroly byly provedeny v roce 2012. Předseda ÚOOÚ se v roce 2013 zaměřil pouze na Penzijní společnost Komerční banky. V roce 2014 dal předseda ke kontrole největší počet institucí kontrolorům. Zmíněná kontrola byla provedena na biometrický podpis, dodržování povinností správce při sběru informací, zpracování osobních údajů vízového řízení, kontrola vlastníků a provozovatelů motorových vozidel a registru silničních vozidel atd.

Tab. 3.2 Kontrola provedena dle předsedy ÚOOÚ

Rok	Kontrola
2010	
2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zveřejňování nepravdivých informací (Ministerstvo spravedlnosti)</li> <li>- Kontrola velvyslanectví v Mexiku</li> <li>- Kontrola v oblasti dopravy</li> <li>- Kontrola v oblasti justice</li> </ul>
2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kamerový systém</li> <li>- Zveřejňování fotografií vazebně stíhaných osob</li> </ul>
2013	-Kontrola interního systému Penzijní společnosti Komerční banky
2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zaměření na Celní informační systém a Identifikační databázi celních spisů</li> <li>- Kontrola v oblasti bankovníctví (biometrický podpis a jeho užití při poskytování služeb)</li> <li>- Kontrola insolvenčního rejstříku</li> <li>- Kontrola v oblasti dopravy</li> <li>- Správa základních registrů</li> <li>- SP Agency</li> <li>- na zastupitelských úřadech kontrola vízového řízení</li> </ul>

Zdroj: ÚOOÚ: Výroční zprávy. Online. Vlastní úprava.

Od vzniku zaznamenal ÚOOÚ více než 1000 stížností na protiprávní jednání při zpracování osobních údajů. Největší počet stížností zaregistrovali inspektoři v oblasti kamerových systémů, zveřejňování osobních údajů na internetu, zpracování osobních údajů ve zdravotnictví a rozsáhlé databáze studentů a žáků. Rovněž roce 2011 byl největší nárůst počtu podaných stížností na kamerový systém, oblast moderních informačních technologií (prostřednictvím internetu), kde největším problémem je publikování osobních údajů fyzické osoby na internetu jiným uživatelem, využití cloudu<sup>8</sup>. Okolo 200 stížností směřuje na finanční instituce a poskytovatele elektronických služeb. Nepatrný nárůst podnětu občanů byl zaznamenán v roce 2012. Lidé podali 547 stížností na oblasti moderní informační technologie, především na oblast sociálních sítí (Facebook), opakovaně přetrvávají stížnosti na monitorování na pracovišti. V současnosti se však nejedná o kamerové systémy ze záznamových zařízení, ale o monitorování telefonických hovorů, elektronické pošty, skryté instalování fotopastí, o monitorování pohybu zaměstnanců pomocí GPS, WiFi atd. Stejně jako v předešlých letech byl i v roce 2013 největší počet stížností na oblast informační technologie

<sup>8</sup> Cloud je poměrně složitý a strukturovaný problém. Jde o nájem výpočetního výkonu nebo úložného prostoru poskytovatele, např. v době nejvyšší vytíženosti internetových stránek. Pokud je v cloudu nakládáno s osobními údaji, je nutné posoudit, zda dochází k jejich zpracování ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů poskytovatelem či nikoli. Půjde-li o prosté uložení dat (osobní údaj) na úložné místo poskytovatele (jde o nejčastější využití cloudu), aniž by byl poskytovatel pověřen dalšími operacemi s osobními údaji, nebude se jednat o zpracování osobních údajů. (ÚOOÚ, 2011, online)

a monitoring. Zabývali se také problematikou negativních registrů, např. dlužníků, také častou reklamací byl požadavek o vydání kopie občanského průkazu nebo jiného dokumentu. Aktuálním tématem v roce 2014 jak stížnosti, tak konzultací občanů je právo být zapomenut, tj. lidé mají právo na odstranění neaktuálních či nedůležitých výsledků vyhledávání týkajících se jejich osob. Opět i v tomto roce se ÚOOÚ zabýval problematikou monitoringu. (ÚOOÚ, 2016, online)

Tab. 3.3 Kontrola uskutečněna dle podnětu a stížností

Rok	Kontrola
2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oblast zdravotnictví (pracoviště sester v čekárně)</li> <li>- Oblast školství (zveřejňování údajů studentů vysokých škol)</li> <li>- Oblast bankovníctví (nebankovní subjekty)</li> <li>- Monitoring</li> </ul>
2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oblast zdravotnictví (zdravotnická dokumentace)</li> <li>- Oblast justice (elektronické podoby obchodního rejstříku dostupné přes webový portál <a href="http://www.justice.cz">www.justice.cz</a>)</li> <li>- Oblast bankovníctví (zprostředkování půjčky)</li> <li>- Oblasti informatiky (zaměření na bezpečnost provozovaných webových stránek)</li> <li>- Personalistika (uzavírání pracovních smluv)</li> <li>- Monitoring</li> </ul>
2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oblast zdravotnictví (vedení zdravotnické dokumentace ve zdravotnickém zařízení)</li> <li>- Oblast justice (pracování osobních údajů soudním exekutorem)</li> <li>- Monitoring</li> <li>- Databáze profilů DNA</li> <li>- Internetové soutěže pro děti</li> <li>- Zastupitelský úřad v Moskvě</li> </ul>
2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oblast zdravotnictví (kontrola společnosti ZnamyLekar)</li> <li>- Oblast justice (databáze dlužníků CERD)</li> <li>- Monitoring</li> </ul>
2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Oblast zdravotnictví (ztráta zdravotnické dokumentace pacientky)</li> <li>- Oblast bankovníctví (kontroly nebankovních dlužnických registrů)</li> <li>- Oblast školství (kontrola společnosti SCIO)</li> <li>- Monitoring</li> </ul>

Zdroj: ÚOOÚ: Výroční zprávy. Online. Vlastní úprava.

Dle Bartíka a Janečkové (2013) jsou v současné době na veřejných prostranstvích instalované kamerové systémy policie, obcí i soukromých firem. V České republice stále narůstá počet těchto kamer, které zaznamenávají dění na ulicích. Kamerové systémy začali využívat také zaměstnavatelé na pracovištích, jejich účelem je sledovat zaměstnance, zda plní své pracovní povinnosti a také k ochraně majetku (sledování návštěv). Zaměstnavatel nesmí pomocí kamerových systémů narušovat soukromí zaměstnance. Současně se stává správcem osobních údajů.

### 3.4 Správní delikt

Správní delikt je protiprávní jednání, které projednávají ÚOOÚ a patří mezi ně přestupky a jiné správní delikty spáchané právníckými a podnikatelskými fyzickými osobami. Jakmile dojde k přestupku nebo jinému správnímu deliktu (např. zjištění nedostatku zachyceným v kontrolním protokolu, na základě stížností) je ÚOOÚ povinen zahájit řízení. Aktérem řízení o správním deliktu je podezřelá osoba. Stěžovatel může být vyslechnut jako svědek, ale nesmí v rámci řízení navrhnout důkazy a podávat odvolání. Jestliže si stěžovatel myslí, že zpracování jeho osobních údajů je uskutečněno v rozporu s ochranou, má právo požadovat po správci vysvětlení, popř. odstranění takového stavu. (ÚOOÚ, 2016, online)

Fyzická osoba se dopustí předstupu v případě, že zveřejní osobní údaje od jiné osoby. Za porušení tohoto deliktu hrozí osobě pokuta až do výše 1 000 000 Kč. Pokud fyzická osoba spáchá přestupek tím, že zveřejní osobní údaje v tisku, filmem, rozhlasem či televizi může jí být uložena pokuta do výše 5 000 000 Kč. Právnícká osoba či fyzická osoba podnikající se dopustí správního deliktu v případě, že nestanoví účel, prostředky nebo způsob zpracování, také zpracovává nepřesné osobní informace, uchovává osobní údaje delší dobu než po dobu nezbytně nutnou, odmítne subjektu sdělit informace atd. Za porušení hrozí osobě pokuta do výše 5 000 000 – 10 000 000 Kč. (Novák, 2014)

### 3.5 Organizační struktura Úřadu pro ochranu osobních údajů

ÚOOÚ byl založen v 1. června 2000 a od té doby byl zákon o ochraně osobních údajů několikrát výrazně změněn. Postupem doby se začal ÚOOÚ zabývat činnostmi, které se věnuje dnes jako např. kontrolou, za byly dodrženy povinnosti subjektů atd. Od listopadu 2000 začal ÚOOÚ realizovat novou kompetenci, a to elektronický podpis. Významnou událostí se stal podpis Úmluvy Rady Evropy č. 108, který se zaměřil na předávání osobních údajů, současně byl zahájen proces ratifikace se zřetelem na automatizované a neautomatizované zpracování osobních údajů. Od roku založení ÚOOÚ čerpal zkušenosti od evropských kolegů a účastnil se twinningového projektu<sup>9</sup> financovaného Evropskou komisí. Tento projekt byl zaměřen na spolupráci mezi úřady a na základě toho byl přizván španělský poradce, který po dobu 12 měsíců porovnával legislativu ČR se standardy Evropské unie a navrhoval opatření ke zlepšení ochrany práv občanů. Uspořádání mezinárodní konference Rady Evropy „Práva

---

<sup>9</sup> Jedná se o moderní formu spolupráce mezi zkušeným členským státem Evropské unie a přistupující zemí. Experti z členského státu vykonávají poradenské a konzultační činnosti, které jsou hrazeny z fondu EU (MMR, 2016, online)



a povinnosti subjektů údajů“ byla jednou z nejvýznamnějších událostí. Postupem času se ÚOOÚ zabýval šířením obchodních sdělení a snažil se o zlepšení ochrany osobních údajů. V roce 2007 se stali držiteli „Evropské ceny za nejlepší služby veřejnosti v oblasti ochrany osobních údajů.“ (ÚOOÚ, 2016, online)

### 3.5.1 Předseda

Hlavním orgánem ÚOOÚ je **předsedkyně**, kterou jmenuje a odvolává prezident republiky na návrh Senátu Parlamentu České republiky. Je volena na funkční období 5 let maximálně však na dvě po sobě jdoucí období. Předsedkyně podává návrhy na kontrolu určitých institucí (Komerční banka, Správa základních registrů, ministerstvo dopravy apod.). Každoročně sestavuje výroční zprávu a předkládá ji Poslanecké sněmovně, Senátu Parlamentu ČR a vládě. Řídí inspekory, náměstky, tiskového mluvčího, bezpečnostního ředitele, interního auditora, ale také vedoucího různých útvarů (tiskového odboru, odboru legislativy apod.). Předsedkyní popř. předsedou může být občan, který je způsobilý k právním úkonům, je bezúhonný a musí mít ukončené vysokoškolské vzdělání. Předsedkyně nesmí vykonávat funkci poslankyně, senátorky, soudkyně, státního zástupkyně nebo jakoukoliv funkci ve veřejné správě. Také nesmí být v jiném pracovním poměru nebo vykonávat jinou výdělečnou činnost, vyjma správy vlastního majetku a činnosti vědecké, pedagogické či literární za podmínky že nenarušuje chod a důvěru ÚOOÚ. V případě nesplnění určitých podmínek, popř. nevyková-li po dobu 6 měsíců svoji funkci, může být předsedkyně odvolána prezidentem ČR.

Dle Tab. 3.5 vykonával RNDr. Karel Neuwirt funkci předsedy pouze na jedno funkční období, a to od roku založí ÚOOÚ. Po funkci předsedy se stal komisařem Rady Evropy pro ochranu dat a pracoval na projektech Evropské unie. Od roku 2005 vykonával funkci předsedy RNDr. Igor Němec. Jeho hlavním cílem bylo, aby se ochrana osobních údajů dostala do povědomí občanů, to se také podařilo. Na návrh Senátu byla v srpnu 2015 jmenována prezidentem ČR předsedkyně JUDr. Ivana Janů. Před nástupem do funkce předsedkyně pracovala 10 let jako soudkyně Ústavního soudu ČR. Jejím hlavním a dlouhodobým cílem je získat na svou stranu většinu pracovníků a úřadu, aby společně změnil pověst ÚOOÚ a vnímání veřejností. (PL, 2016, online)

Tab. 3.5 Předsedové ÚOOÚ

Předseda	Funkční období
RNDr. Karel Neuwirt	2000 – 2005
RNDr. Igor Němec	2005 – 2015
JUDr. Ivana Janů	2015 – současnosti

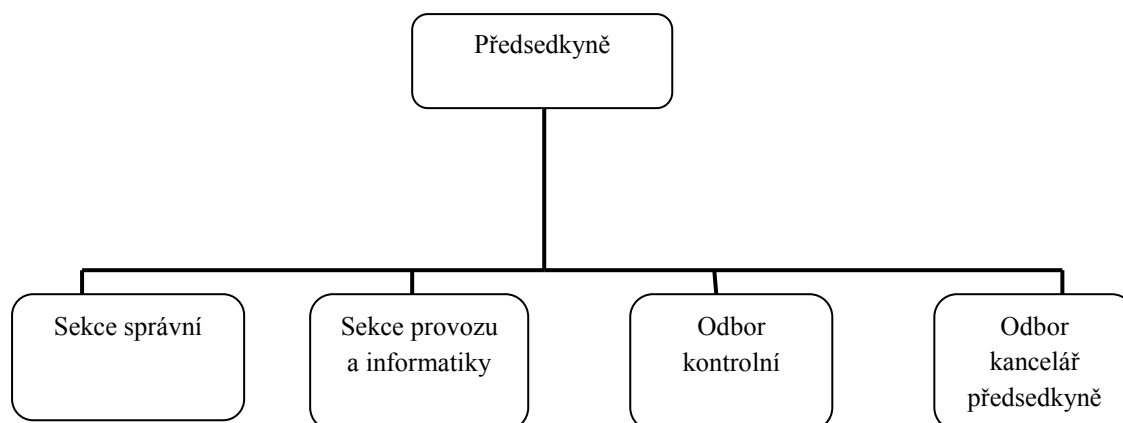
Zdroj: ÚOOÚ: *Historie Úřadu pro ochranu osobních údajů*. Online. Vlastní úprava.

### 3.5.2 Ostatní členové ÚOOÚ

Dalšími členy jsou **inspektoři**, ti vykonávají kontrolu ÚOOÚ, řídí kontrolu a vypracovávají kontrolní protokol. Jejich průběh a výsledky jsou zaznamenány ve výroční zprávě ÚOOÚ. Tak jako předsedu i inspektora jmenuje a odvolává prezident republiky. Je jmenován na 10leté funkční období, poté může být opět zvolen. Tuto činnost vykonává sedm inspektorů, kteří nevykonávají kontrolu sami, ale řídí ještě tým odborníků.

V příloze 2 je znázorněná podrobnější organizační struktura, kterou upravuje směrnice č. 6/2014, organizační řád. Obr. 3.1 zachycuje zjednodušenou organizační strukturu. **Sekce správní** se dělí šest odborů, přičemž odbor pro styk s veřejností řídí oddělení stížností a konzultací. **Sekce provozu a informatiky** zahrnuje čtyři oddělení a náměstek má funkci bezpečnostního správce. **Odbor kontrolní** se člení na čtyři inspektory, **Odbor kancelář předsedkyně** má pouze jedno oddělení, a to tiskové. Celkový počet zaměstnanců k 31. prosinci 2014 činil 99, největší počet zaměstnanců byl zaznamenán v roce 2011, kdy činil 104 zaměstnanců.

Obr. 3.1 Zjednodušená organizační struktura



Zdroj: ÚOOÚ, *Organizační struktura*, 2016. Online. Vlastní úprava.

## **4 ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ ÚŘADU PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ**

Zhodnocení hospodaření ÚOOÚ je realizováno prostřednictvím komparativní analýzy příjmů a zejména výdajů za období 2010 až 2014. Bližší pozornost je zaměřena na výdaje na provoz (nákup služeb, ostatní nákupy) a platy zaměstnanců ÚOOÚ. Zdrojem dat je především veřejný portál Ministerstva financí - Monitor a státní závěrečné účty 2010-2014.

Jak už bylo zmíněno v předchozích kapitolách, Úřad pro ochranu osobních údajů je na vládě nezávislým orgánem státní správy, který má svou vlastní kapitolu v rámci státního rozpočtu (343).

Peková (2012) vymezuje rozpočtový proces včetně struktury příjmů a výdajů státního rozpočtu. Rozpočet je základní finanční plán, který zahrnuje příjmy a výdaje. Příjmy jsou součástí rozpočtové skladby a dělí na čtyři třídy: (1) daňové příjmy, (2) nedaňové příjmy, (3) kapitálové příjmy, (4) přijaté dotace.

Příjmy státního rozpočtu vedle daňových tvoří nedaňové příjmy. Na těchto příjmech státu se podílí rovněž ÚOOÚ. Máče (2013) uvádí, že nedaňové příjmy jsou zejména příjmy z činnosti organizačních složek státu a odvody příspěvkových organizací, sankce za porušení rozpočtové kázně, příjmy z pronájmu majetku a další.

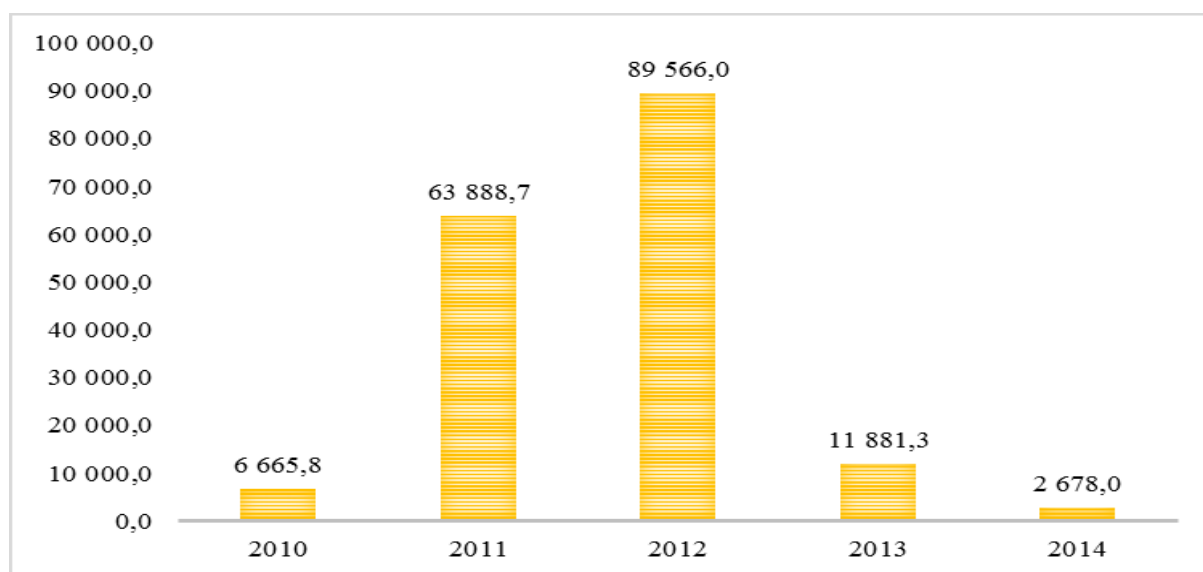
Příjmy a výdaje se člení do jednotlivých kapitol, které dle §10 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (dále rozpočtová pravidla) vyjadřují okruh působnosti a odpovědnosti ústředních orgánů státní správy a dalších organizačních složek státu. Rozpočet jednotlivých kapitol obsahuje příjmy a výdaje správců kapitol, organizačních složek státu, výdaje a odvody příspěvkových organizací, ale také dotace či návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu pro fyzické a právnické osoby na činnost, kterou má v kompetenci správce určité kapitoly. (rozpočtová pravidla)

Dle Žákové (2014) je povinností správce jednotlivých kapitol zabezpečit plynulé a hospodárné čerpání výdajů ve své kapitole, také musí dodržovat výši výdajů dle schváleného státního rozpočtu. Správci mají povinnost respektovat účelovost prostředků, která je dána závaznými ukazateli pro každou kapitolu v zákoně o státním rozpočtu. V případě, že v průběhu roku nastane potřeba změnit výši či strukturu finančních prostředků oproti schválenému rozpočtu, je nutné provést rozpočtové opatření.

#### 4.1 Rozbor příjmů Úřadu pro ochranu osobních údajů

Celkové příjmy jsou za období 2010 – 2014 ÚOOÚ znázorněny na Obr. 4.1. Ve sledovaném období došlo k výrazným výkyvům hlavně v letech 2011 a 2012. V roce 2010 měly celkové příjmy (plánované) činit 76 186 tis. Kč. Z důvodu časového posunu a zamítnutím projektů financovaných z prostředků Evropské unie dosahovaly skutečné příjmy pouze 6 665,8 tis. Kč. Naopak v roce 2011 příjmy vzrostly až na hodnotu 63 888,7 tis. Kč, a to na základě vysokého počtu přijatých dotací od Evropské unie. Nejvyšší příjmy byly zaznamenány v roce 2012 s částkou 89 566 tis. Kč, což je o 14% víc než v předchozím roku. K vysokému nárůstu příjmů došlo na základě realizace projektu Informačního systému ORG v systému základních registrů, kdy plánované příjmy měly činit 17 952 tis. Kč, ale byly uskutečněny ve výši 84 752 tis. Kč. Výrazný pokles v roce 2013 příjmů o 87% oproti roku 2012 je tedy dán výpadkem příjmů z dotací Evropské unie.

Obr. 4.1 Vývoj příjmů v letech 2010 – 2014 v tis. Kč



Zdroj: MF: *Státní závěrečné účty ČR*. Online. Vlastní úprava.

Celkové příjmy se dělí na nedaňové, kapitálové a dotace. Rozbor jednotlivých částí příjmů je uveden níže. Nejvýznamnější část příjmů tvoří přijaté transfery.

V Tab. 4.1 je znázorněn celkový **nedaňový příjem** v hodnotě 5 669,5 tis. Kč za rok 2010. ÚOOÚ získal nejvíc finančních prostředků ze sankčních plateb, které obdržel od státu, obcí a krajů v hodnotě 4 158,5 tis. Kč a zbylých 1 173,8 tis. Kč obdržel od jiných subjektů.

Položka ostatní nedaňové příjmy zahrnuje přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady<sup>10</sup> v hodnotě 336 tis. Kč. Pouze nepatrnou část z celkových nedaňových příjmů tvoří výnosy z finančního majetku (úroky) 1,9 tis. Kč. V následujícím roce nastal za celé sledované období nejvyšší pokles příjmů a to až na částku - 399 tis. Kč. Je to zapříčiněno tím, že ÚOOÚ musel zaplatit sankci ve výši 716,9 tis. Kč na základě rozhodnutí Městského soudu v Praze. Poklesly i přijaté nekapitálové příjmy o 5% na hodnotu 317,5 tis. Kč. Od roku 2011 do 2013 tvořily výnosy z finančního majetku, které zahrnují přijaté úroky z peněžních prostředků uložených na účtech České národní banky pouze nepatrné hodnoty. Celkový příjem za rok 2012 se opět zvýšil na částku 4 028,8 tis. Kč, hlavní podíl na tomto zvýšení mají sankční platby ve výši 3 775,8 tis. Kč. V roce 2013 vzrostl příjem o 66%, důvodem byl příjem ze sankčních plateb, který vzrostl o 2 688,7 tis. Kč. V letech 2014 poklesly celkové příjmy z 6 675,2 tis. Kč na 1 861,2 tis. Kč. Bylo to způsobeno nižším příjmem ze sankčních plateb. Naopak rostoucí tendenci měli přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady o 188,3 tis. Kč a úroky z finančních prostředků na účtu a z přeplatek za plyn.

Tab. 4.1 Nedaňové příjmy od roku 2010 do roku 2014 v tis. Kč.

	2010	2011	2012	2013	2014
Přijaté sankční platby	5 331,3	-716,9	3 775,8	6 464,5	1 460,8
Ostatní nedaňové příjmy	336,2	317,5	252,8	210,8	399,1
Výnosy z finančního majetku	1,9	0 (347 Kč)	0 (245 Kč)	0 (11 Kč)	1,3
Celkem	5 669,5	-399	4 028,8	6 675,3	1 861,2

Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

**Kapitálové příjmy** tvoří nejmenší část příjmů, jedná se zejména o jednorázový příjem z prodeje dlouhodobého majetku. Ve sledovaném období získal ÚOOÚ finanční prostředky pouze v roce 2013 a to z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku v hodnotě 30 tis. Kč.

Přijaté transfery neboli dotace se chápou jako peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv, Národního fondu a státních fondů poskytnuté jak fyzickým tak právnickým osobám na vymezený účel. Zmíněné příjmy se dělí na investiční a neinvestiční dotace.

<sup>10</sup> Zahrnuje příspěvky od pojišťoven, náhrady od fyzických osob za jimi způsobené škody a příjem náhrady za náklady soudního řízení atd. (Monitor. 2014, online)

Investičními dotacemi se rozumí přijaté transfery na pořízení dlouhodobého majetku a neinvestičními – příjmy na provoz.

Níže uvedená Tab. 4.2 znázorňuje **přijaté transfery** od roku 2010 do roku 2014 v tis. Kč. V roce 2010 získal ÚOOÚ finanční prostředky z vlastních fondů ve výši 955,2 tis. Kč, které se vztahují k roku 2009, tzn. po vyplacení platů a přidělu do fondu kulturních a sociálních potřeb. Pouhých 41,1 tis. Kč obdržel ÚOOÚ od Evropské unie. Výrazný příjem dotací byl zaznamenán v roce 2011 a to o 63 292,4 tis. Kč. Nejvyšší podíl na tomto zvýšení mají příjmy od Evropské unie ve výši 63 483 tis. Kč. Naopak klesající tendenci má položka převody z ostatních vlastních fondů, která činí 805,1 tis. Kč. Za sledované období získal ÚOOÚ v roce 2012 nejvíce peněžních prostředků v hodnotě 85 537,2 tis. Kč. Od Evropské unie byla přijata částka 84 991,87 tis. Kč, z toho šlo 84 751,8 tis. Kč na projekt „Informační systém ORG v systému základních registrů“<sup>11</sup> také 72,63 tis. Kč na projekt „Zvyšování povědomí o ochraně dat mezi zaměstnanci působícími v Evropské unii“<sup>12</sup> a posledním projektem byla technická asistence Makedonie, na kterou bylo obdrženo 167,66 tis. Kč. V roce 2013 se snížily celkové příjmy o 80 361 tis. Kč na částku 5 176,1 tisk. Kč. Neinvestiční přijatá dotace od veřejných rozpočtů ústřední úrovně činí 4 282,3 tis. Kč, celá hodnota byla určena na projekt „OptiPro“<sup>13</sup>. Příjmy z Evropské unie se zvýšily na hodnotu 25,6 tis. Kč, která byla určena na projekt „TAIEX“<sup>14</sup>. Také položka převody z vlastních fondů se zvýšila o 82 tis. Kč oproti minulému roku. ÚOOÚ získal v roce 2014 nejméně finančních prostředků, protože nebyl realizovaný žádný projekt.

---

<sup>11</sup> Smyslem vytvoření Informačního systému ORG jako součást systému Základních registrů bylo zajišťovat procesy spojené s identifikací fyzických osob pomocí rodného čísla a ochránit identity občanů před zneužitím jejich osobních údajů.

<sup>12</sup> Projekt je zaměřen na ochranu osobních údajů a soukromí na pracovišti, k této problematice byla vydána příručka jak v českém tak anglickém jazyce.

<sup>13</sup> Cílem projektu Optimalizace procesů ÚOOÚ je zvýšení kvality a efektivnosti interních procesů.

<sup>14</sup> S ohledem na žádost partnerských úřadů v Moldávii a v Makedonii byl realizovaný projekt, který uskutečnil konferenci v Praze. Zde se ve dvou dnech hovořilo o zkušenostech v oblasti ochrany osobních údajů v médiích (v případě moldavské návštěvy) a v oblasti schengenské spolupráce (v případě makedonské návštěvy).

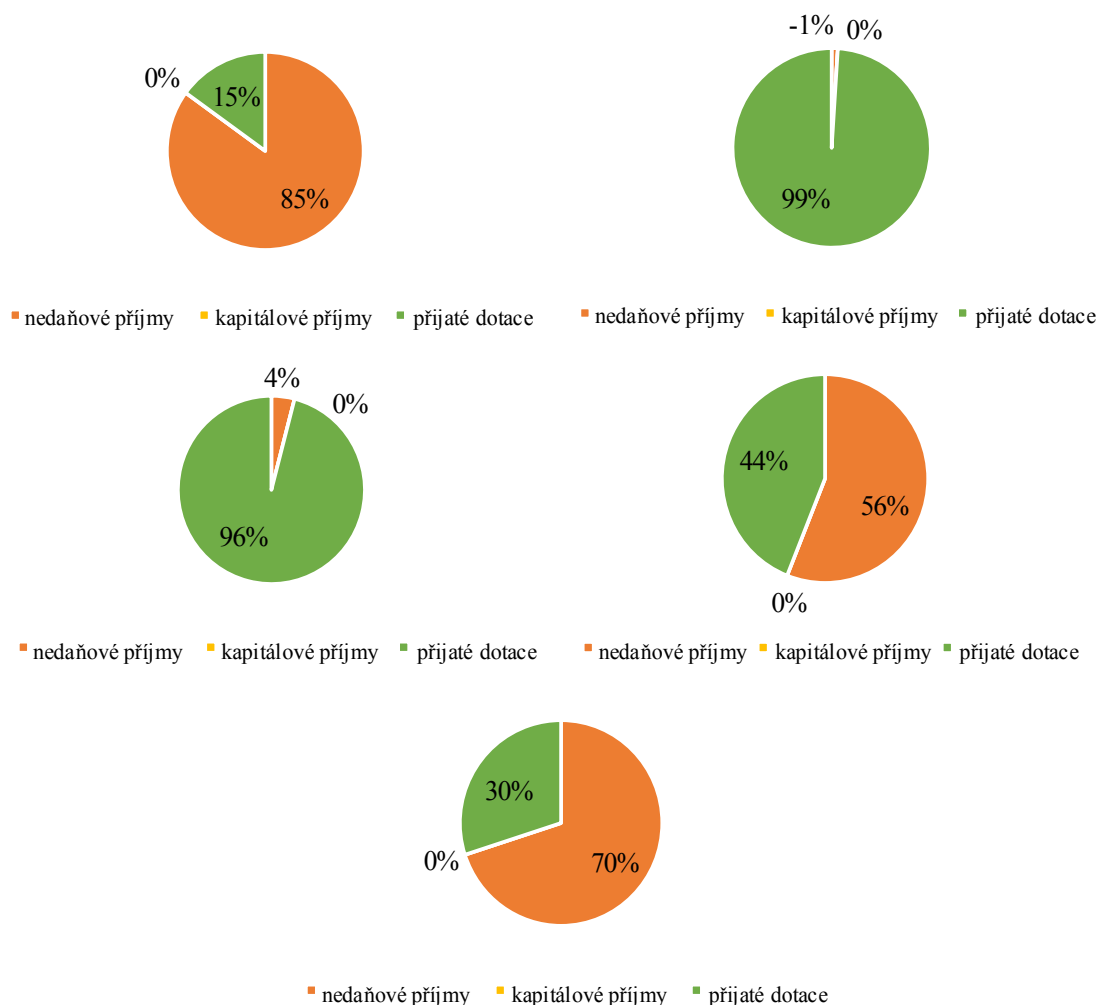
Tab. 4.2 Přijaté transfery od roku 2010 do roku 2014 v tis. Kč

	2010	2011	2012	2013	2014
Investiční přijaté dotace (IPD)					
IPD od veřejných rozpočtů ústřední úrovně	0	62 336,5	79 984,6	0	0
Neinvestiční přijaté dotace (NPD)					
NPD od veřejných rozpočtů ústřední úrovně	0	871,8	4 767	4 282,3	509,3
NPD ze zahraničí	41,1	275,3	0	25,6	0
Převody z vlastních fondů a ve vztahu k útvarům bez plné právní subjektivity	955,2	805,1	785,6	868,2	307,3
Celkem	996,3	64 288,7	85 537,2	5 176,1	816,6

Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

Procentní podíl jednotlivých typů příjmu na celkových příjmech znázorňuje výšečový graf na Obr. 4. 2. Je vidět, že kromě roků 2011 a 2012 převládají nedaňové příjmy. V roce 2011 činily přijaté dotace 99%, přičemž v roce 2012 se tyto dotace snížily o 3%, jak už bylo zmíněno výše, důvodem je příjem dotací od Evropské unie na projekty související s problematikou osobních údajů.

Obr. 4.2 Procentní podíl jednotlivých typů příjmů za období 2010- 2014



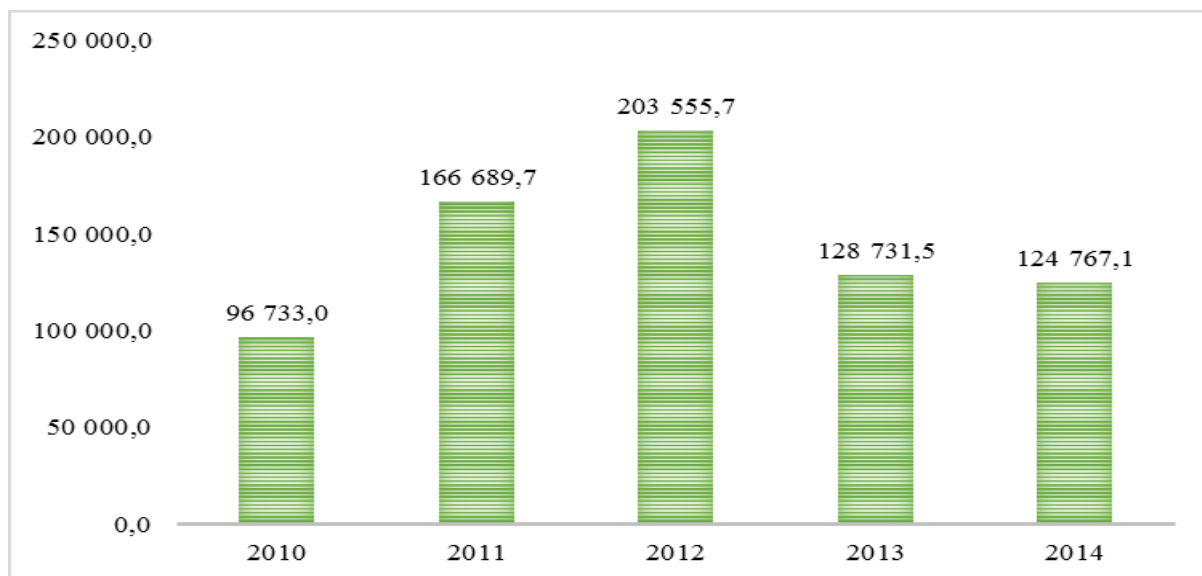
Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

## 4.2 Rozbor výdajů Úřadu pro ochranu osobních údajů

Výdaje Úřadu pro ochranu osobních údajů jsou hrazeny ze státního rozpočtu. Níže budou analyzovány celkové výdaje, poté výdaje dle schváleného rozpočtu. Dle Obr. 4.3 jsou znázorněny celkové výdaje za sledované období. Jak je vidět, od roku 2010 dochází k růstu výdajů až do roku 2012, tedy na částku 203 555,7 tis. Kč, důvodem postupného zvyšování je růst nákladů služeb, nákup vody, paliv a energie, nákup věcných předmětů poskytovaných formou darů. Následně dochází k výraznému poklesu výdajů až o 74 824,2 tis. Kč, příčinou jsou nákupy materiálu a ostatní nákupy, zejména výdaje na opravu a udržování, programové vybavení.



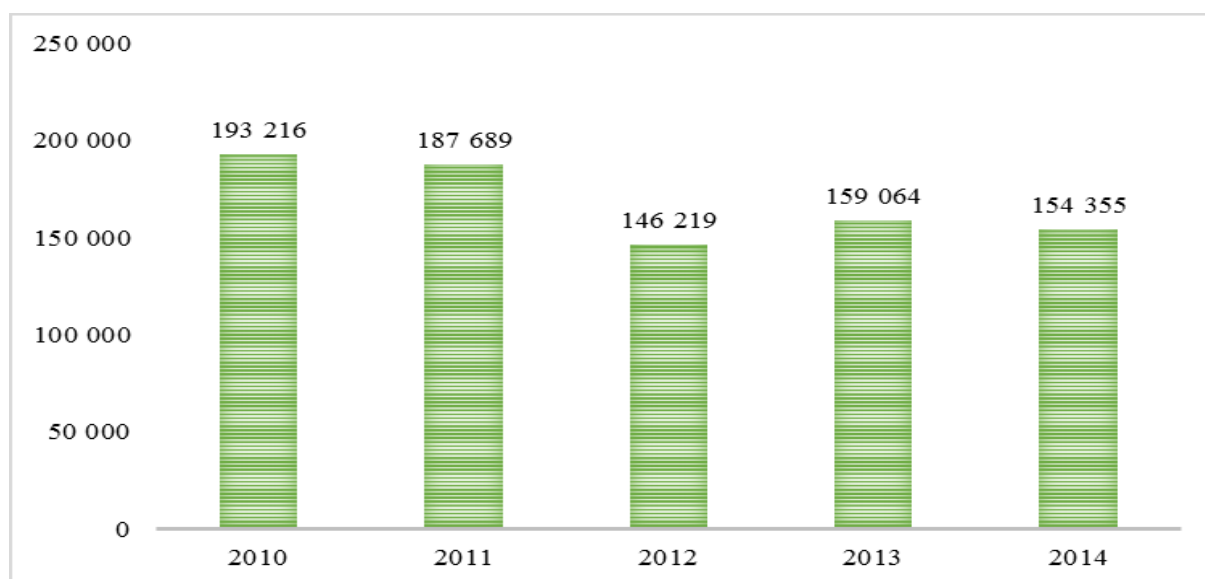
Obr. 4.3 Celkové výdaje za období 2010 -2014 v tis. Kč



Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

Návrh závěrečného účtu státního rozpočtu, který vypracovalo ministerstvo financí České republiky spolu se správci jednotlivých kapitol, předkládá Poslanecké sněmovně ke schválení. Jak je vidět na Obr. 4.4 každoročně přispívá stát na správu ÚOOÚ v průměru 160 mil. Kč. Kromě roku 2012 není celková částka zcela vyčerpaná, např. v roce 2010 ÚOOÚ vyčerpal pouze 96 733 tis. Kč z částky 193 216 tis. Kč. V roce 2012 byly výdaje vyšší než schválený rozpočet, důvodem jsou rostoucí výdaje na ostatní služby (na projekt Informační systém ORG a Optimalizace procesů) a kapitálových výdajů (nákup služebního auta, vybudování datového centra, prodloužení produktu Microsoft atd.)

Obr. 4.4 Schválený rozpočet pro ÚOOÚ za období 2010 – 2014 v tis. Kč



Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

#### 4.2.1 Běžné výdaje

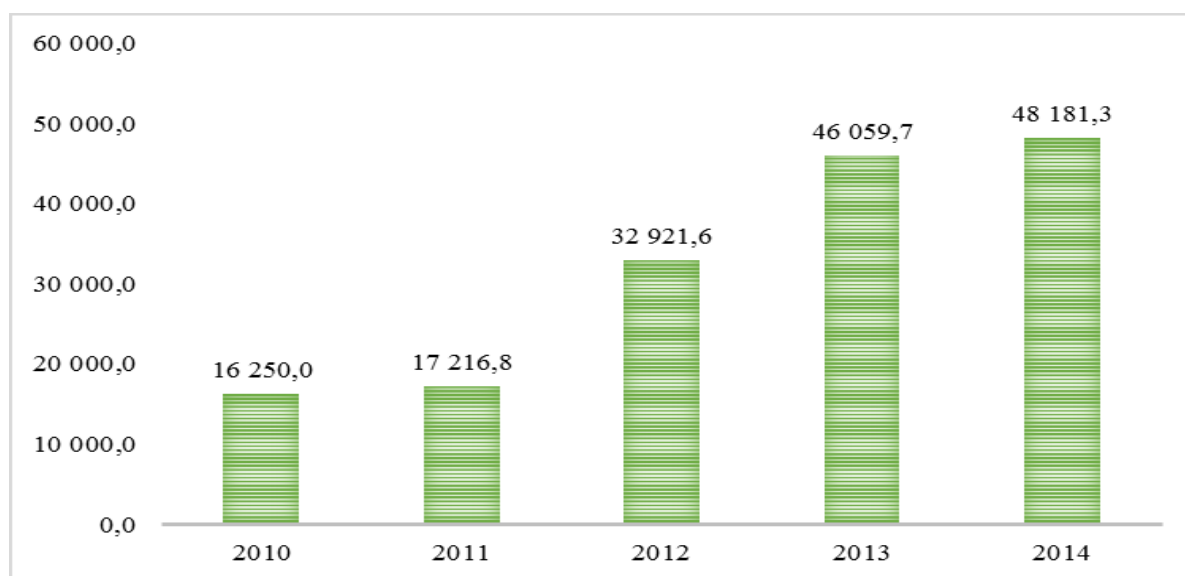
Běžnými výdaji se označují peněžní prostředky určené na každodenní chod ÚOOÚ. V průměru 100 tis. Kč ročně se pohybují běžné výdaje a jeho nejvyššími položkami jsou 51- Neinvestiční nákupy a související výdaje a 50- Platy a podobné a související výdaje, které budou níže analyzovány. V příloze 3 jsou uvedeny jednotlivé položky výdajů skupiny 51, přičemž rozebírány budou pouze nákup služeb a ostatní nákupy, které ÚOOÚ nejvíce finančně zatěžují.

Rostoucí tendenci mají výdaje na **nákup služeb**, které jsou znázorněny v Obr. 4.5. Nejvíce peněžních prostředků je každoročně vynakládáno na nájemné, na školení – vzdělávání a nákup ostatních služeb<sup>15</sup>. Dle sledovaného období je patrné, že v roce 2010 měl ÚOOÚ nejmenší počet výdajů za služby. V roce 2011 činily výdaje 17 216,8 tis. Kč, což je o 5,6 % vyšší než v roce 2010, důvodem bylo snížené nájemné (v tomto roce bylo evidováno nejnižší nájemné za dobu pěti let). Vysoký nárůst výdajů byl zaznamenán v roce 2012 a to o 15 704,8 tis. Kč oproti předchozímu roku. Je to způsobeno rostoucími výdaji na ostatní služby, které vzrostly na hodnotu 30 517,7 tis. Kč, z toho nejvíce výdajů šlo na služby spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a to na projekty Informační systém ORG v systému základních registrů a Optimalizace procesů ÚOOÚ, dále na služby spojené

<sup>15</sup> Zahrnuje úklid budovy, ostraha objektu, odvoz odpadků, příspěvek na stravování, cizojazyčné překlady, vstupní prohlídky, inzeráty atd.

s provozem základních identifikátorů a informačních systémů. Taktéž se zvýšily náklady na vzdělávací akce sloužící ke kvalifikaci zaměstnanců na částku 1 047,6 tis. Kč a nájemné. ÚOOÚ měl v roce 2013 vyšší výdaje, hlavně na provoz základních identifikátorů (29 119,6 tis. Kč) také se zvýšilo nájemné o 37,6% oproti roku 2012, příčinou jsou nejen nájemné na dávkovače pitné vody, bezpečnostní schránky, služby tiskáren, ale také výdaje na konferenci International Working Group on Data Protection in Telecommunications. I když v roce 2014 pokleslo nájemné a výdaje na školství- vzdělání i přesto výdaje za služby vzrostly o 2 121 tis. Kč. Bylo to způsobené rostoucími výdaji za ostatní služby hlavně na provoz základních identifikátorů.

Obr. 4.5 Nákup služeb od roku 2010 do roku 2014 v tis. Kč



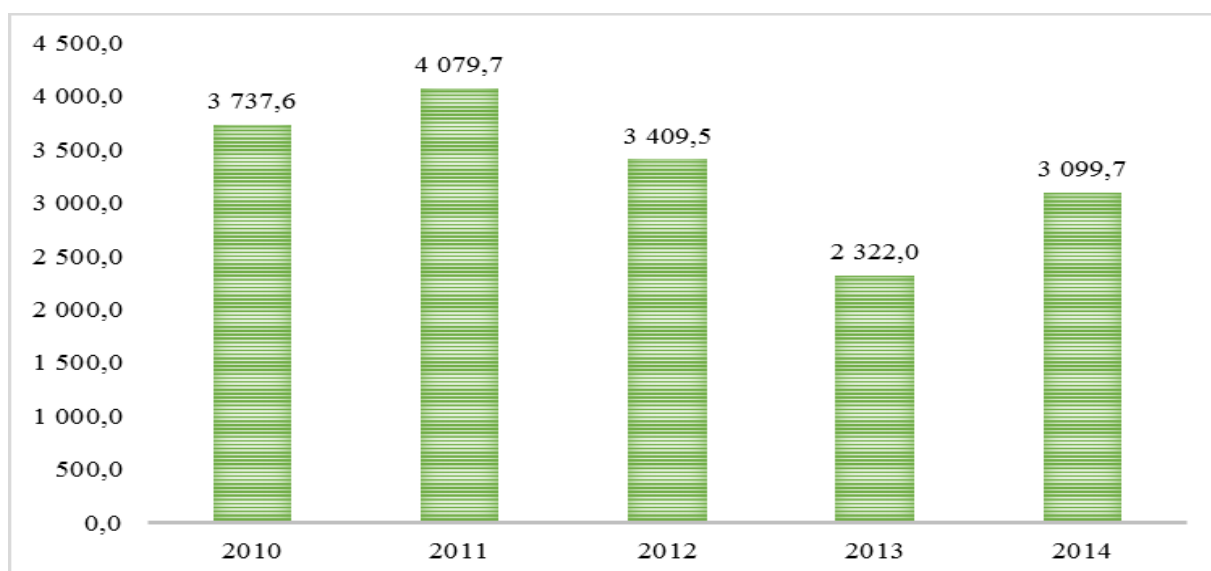
Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

Položka 517- **Ostatní nákupy** zahrnuje opravy a udržování, programové vybavení, cestovné, pohoštění, účastnické poplatky na konference a ostatní nákupy jinde nezařazené<sup>16</sup>. V roce 2010 činily výdaje na ostatní nákupy 3 737,6 tis. Kč, přičemž nejvyšší hodnotu vynaložil ÚOOÚ na cestovné (1 705,6 tis. Kč). Bylo realizováno 76 zahraničních cest. Jednalo se o mezinárodní spolupráci s orgány Evropské unie a orgány mezinárodních organizací, které působí v oblasti ochrany osobních údajů, také se konaly dvě konference. Za sledované období byla nejvyšší hodnota výdajů v roce 2011 a to 4 079,7 tis. Kč, což je o 342,1 tis. Kč víc než v předešlém roce. Opět i v tomto roce činily nejvíce výdajů na cestovné, uskutečnilo se až 106

<sup>16</sup> Zahrnuje náhrady za použití vlastního nářadí a materiálu, příspěvek na ošacení, náhrady chovatelů služebních psů apod.

zahraničních cest a opravy a udržování, které činily 1 595,3 tis. Kč. Za ostatní položky vynaložil ÚOOÚ menší část finančních prostředků. Naopak klesající tendenci mají výdaje v roce 2012. Důvodem poklesu byl nejen snížený počet zahraničních cest na 93, ale také snížení nákladů na opravy, programové vybavení a dalších položek, kromě výdajů na pohoštění, ty se zvýšily o 1 tis. Kč. Zlom nastal v roce 2013 kdy ÚOOÚ zaznamenal nejnižší výdaje na ostatní nákupy. Výrazný pokles položky oprava a udržování o 57% oproti roku 2013, také o 294,7 tis. Kč klesly výdaje na cestovné, které byly kryty z rozpočtu Evropské unie. Výrazný nárůst výdajů v roce 2014 vynaložil ÚOOÚ v hodnotě 3 099,7 tis. Kč. Největší podíl na tomto zvýšení měla opět položka cestovné a opravy. Za částku 1 042 tis. Kč opravil fasádu budovy, dále ÚOOÚ provedl lakování dveří, záruby, malování, výměny podlahových krytin, seřízení a kontrolu kamer atd. Zvýšily se také výdaje na programové vybavení a pohoštění. Všechny číselné informace jsou uvedeny v Obr. 4.6.

Obr. 4.6 Ostatní nákupy od roku 2010 do roku 2014 v tis. Kč



Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

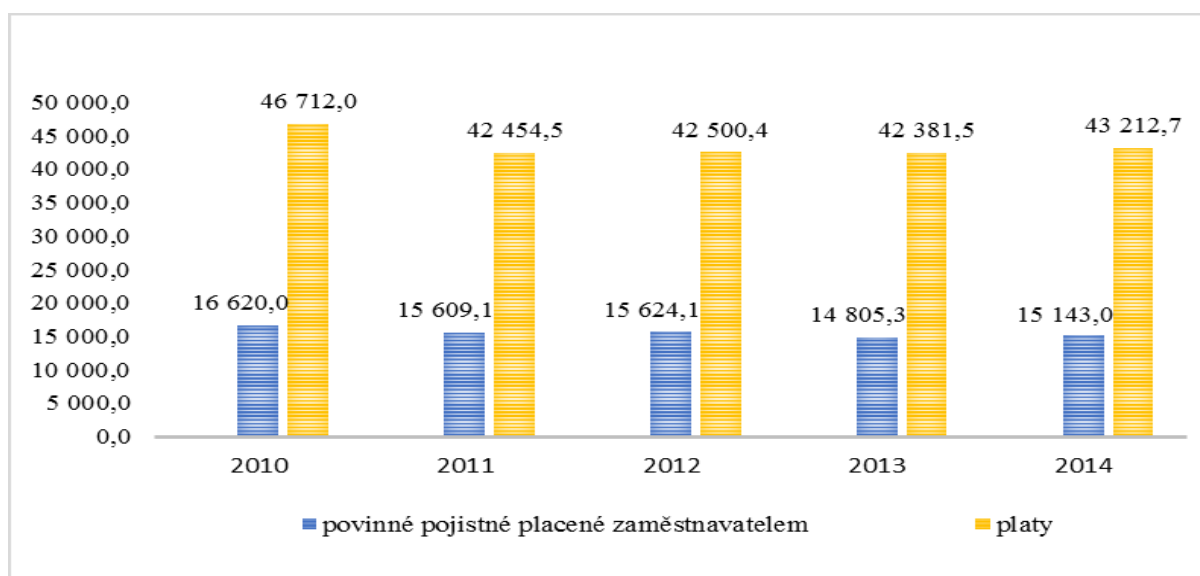
**Položka Platy zaměstnanců a povinné pojistné placené zaměstnavatelem.** Celkové příjmy položky mají kolísavou tendenci, avšak velký zlom nastal v roce 2010, kdy výdaje činily až 63 332 tis. Kč. Níže budou analyzovány jednotlivé položky za období 2010 – 2014 dle Obr. 4. 7.

Jak už bylo zmíněno výše, v roce 2010 činily celkové výdaje na **platy zaměstnanců a ústavních činitelů** nejvyšší hodnotu 46 712 tis. Kč a to za celé sledované období. Důvodem je zvýšení průměrného platu o 13,4 % oproti roku 2009, které bylo způsobené vlivem

nenaplněného počtu zaměstnanců a finančních prostředků na projekt ORG. V roce 2011 se snížily náklady na mzdy, protože klesl počet zaměstnanců ze 101 na 99. Zaměstnancům a ústavním činitelům bylo vyplaceno pouze 42 454,5 tis. Kč, důvodem snížení platů o 4 257,5 tis. Kč byl pokles průměrné mzdy ze 40 975 Kč na 36 853 Kč. Průměrná mzda se odpovídá profesní struktuře zaměstnanců ÚOOÚ. V roce 2012 se výdaje na mzdy zvýšily o pouhých 45,9 tis. Kč. Opět i v roce 2013 se průměrná mzda klesla o 465 Kč oproti roku předešlému roku, což vedlo ke snížení výdajů na mzdy zaměstnancům v pracovním poměru a ústavním činitelům na částku 42 381,5 tis. Kč. Naopak rostoucí tendenci měl rok 2014, kdy se hodnota výdajů ÚOOÚ činila 43 212,7 tis. Kč.

Položka **povinné pojistné placené zaměstnavatelem** se člení na položky povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Každý zaměstnavatel platí za svého zaměstnance 25% z hrubé mzdy na sociální pojištění a 9% na zdravotní pojištění. Celková výše výdajů na povinné odvody závisí na objemu platů zaměstnanců, blíže viz příloha 4. Výdaje se pohybují každoročně okolo 15 tis. Kč, kdy povinné pojistné placené zaměstnavatelem nejvíce poklesly v roce 2013 na 14 805,3 tis. Kč. V roce 2012 zaplatil ÚOOÚ částku 11 487,84 na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti a 4 136,2 tis. Kč na veřejné zdravotní pojištění. V roce 2014 se výdaje zvýšily o 337,7 tis. Kč oproti předešlému roku.

Obr. 4.7 Platy a podobné a související výdaje od roku 2010 do roku 2014 v tis. Kč



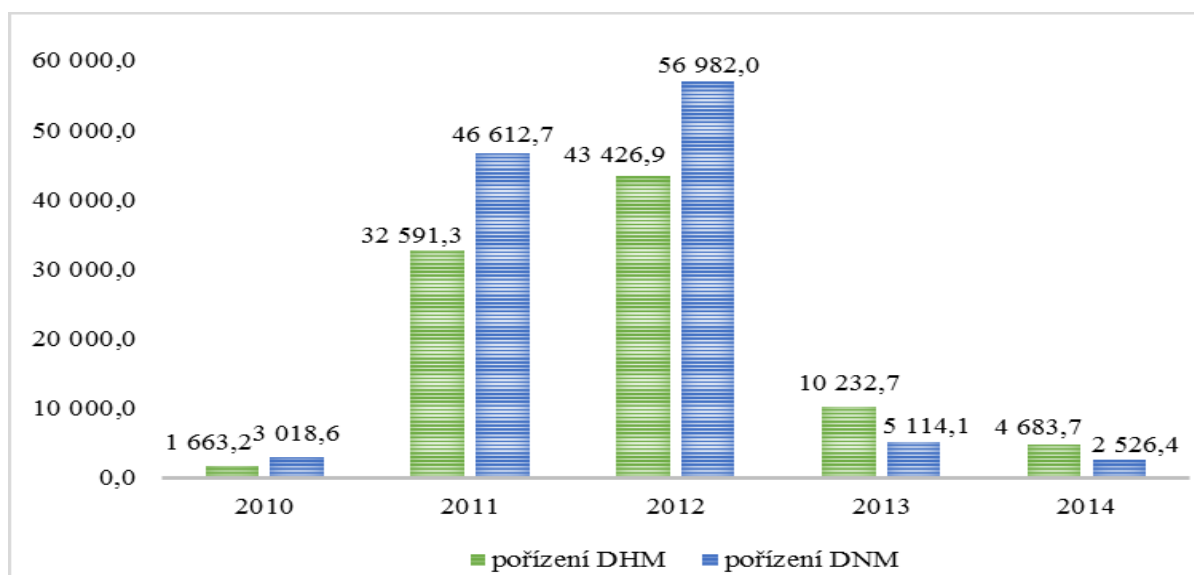
Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

#### 4.2.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje se označují jako investice do majetku např. pořízení budov, haly, dopravní prostředky, výpočetní technika, ale také programové vybavení.

V roce 2010, jak je uvedeno na Obr. 4.8, byla celková částka ve výši 4 681,8 tis. Kč použita na pořízení, obnovu a provoz informačních - komunikačních technologií a majetku ve správě ÚOOÚ. Hodnota na pořízení dlouhodobého majetku činí 1 663,2 tis. Kč a byla vynaložena na obnovu a rozšíření výpočetní techniky (poštovní antivirové a antispamové služby a dodávka centrálního datového úložiště). Částka 3 018,6 tis. Kč se vynaložila na programové vybavení ÚOOÚ např. na licenční smlouvy, prodloužení smlouvy Enterprise, informační modul a IS Registr. V roce 2011 se výrazně zvýšily celkové kapitálové výdaje o 74 522,2 Kč oproti minulému roku. Důvodem bylo použití peněžních prostředků na program Rozvoj a obnovu materiální a technické základny ÚOOÚ. Hodnota 46 612,7 tis. Kč byla vynaložena na programové vybavení. Za 32 591,3 tis. Kč se použito na pořízení, obnovu a provoz ICT a také se provedly drobné úpravy budovy ÚOOÚ za 386 tis. Kč. V roce 2012 vzrostlo jak pořízení dlouhodobého hmotného tak i nehmotného majetku okolo 10 400 tis. Kč. Důvodem byl nákup služebního vozidla vyšší třídy v hodnotě 553 tis. Kč, vybudování datového centra, úpravy a zabezpečení místnosti pro novou serverovnu, to vše je zařazeno do položky příjmů hmotného investičního majetku. U pořízení nehmotného investičního majetku bylo důvodem zvýšení výdajů prodloužení produktů Microsoft, prodloužení platnosti licencí AVG. Celkové kapitálové výdaje v roce 2013 klesly až o 84,6% na částku 15 346,8 tis. Kč. Na provoz základních registrů se bylo čerpáno 10 514,3 tis. Kč a ze zbývajících 4 833 tis. Kč se 2 532 tis. Kč vynaložily na hromadný překladatel AIFO, vytvoření vazby na informační systém základních registrů a opět na prodloužení produktu Microsoft, licencí atd. Za 2 300 tis. Kč pořídil ÚOOÚ opět služební automobil vyšší třídy, upgrade interního serveru aj. Příčinou značného poklesu bylo, že v roce 2013 nebyl realizovaný žádný projekt oproti předešlým rokům. V roce 2014 se sice kapitálové výdaje snížily, ale nebyly nižší než výdaje v roce 2010. Na rozšíření infrastruktury základních registrů bylo v roce 2014 čerpáno z pořízení dlouhodobého hmotného i nehmotného majetku 3 689,6 tis. Kč. Na ostatní investiční akce ÚOOÚ bylo čerpáno z hlediska dlouhodobého nehmotného majetku (spisovou službu GINIS, úprava modelu Registr, technická a technologická obnova komunikační infrastruktury) 920,5 tis. Kč. Na základně pořízení dlouhodobého hmotného majetku obnovil ÚOOÚ vozový park a další technické a technologické obnovy za 2600 tis. Kč.

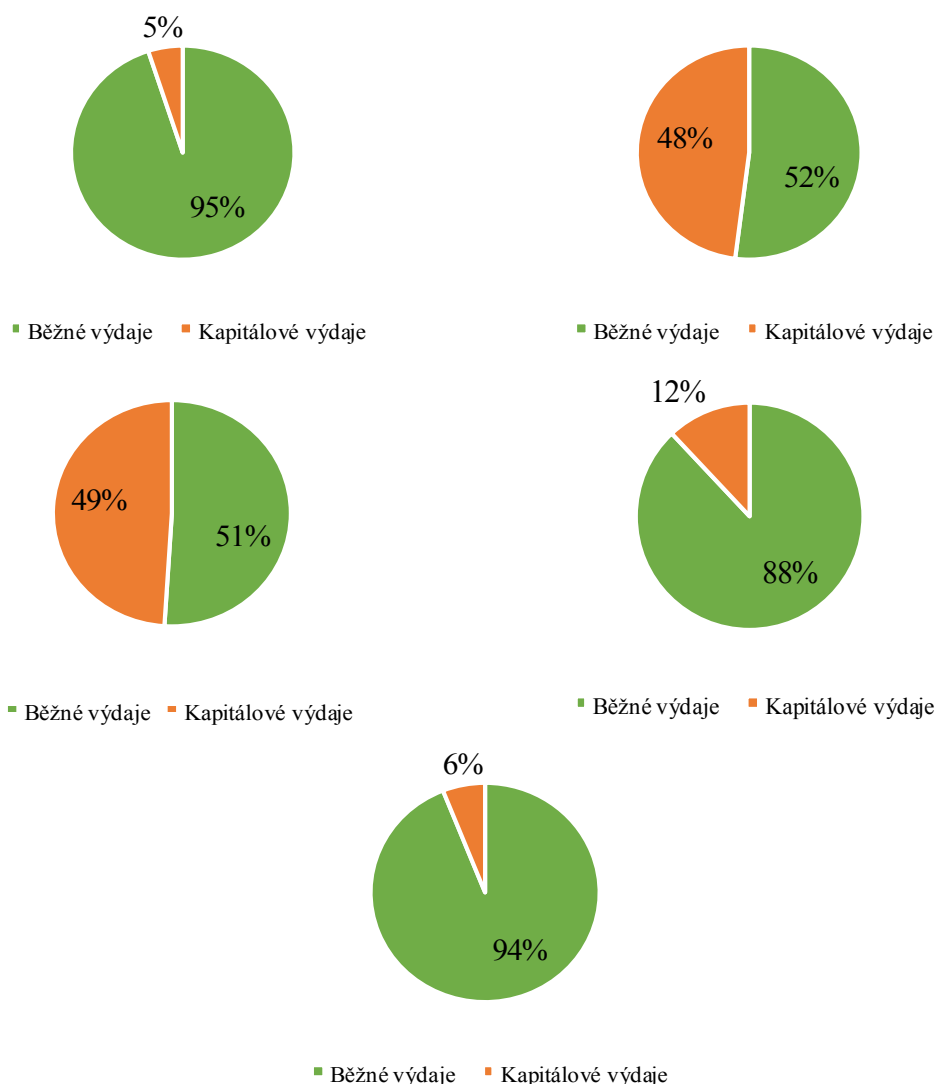
Obr. 4.8 Kapitálové výdaje od roku 2010 do roku 2014 v tis. Kč



Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

Procentní podíl jednotlivých typů výdajů znázorňuje výšečový graf na Obr. 4.9 za sledované období. Lze vypořadovat, že běžné výdaje tvoří největší část výdajů. V roce 2011 tvořily běžné výdaje 52% a kapitálové výdaje se zvýšily o 43 p.b. oproti předchozímu roku. Taktéž v roce 2012 byly zaznamenány vyšší kapitálové výdaje, které činily 49%, poté rok od roku klesaly na 6%.

Obr. 4.10 Procentní podíl jednotlivých typů výdajů za období 2010 -2014



Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*. Online. Vlastní úprava.

### 4.3 Shrnutí příjmů a výdajů

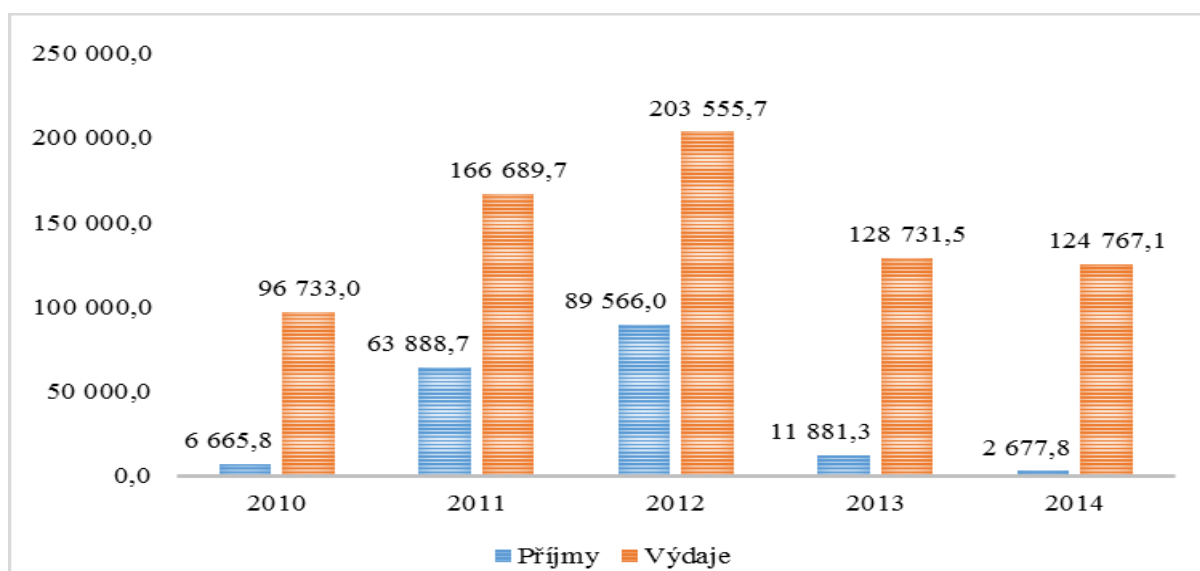
Součet všech příjmů a výdajů za sledované období je uveden na Obr. 4.10.

Veškeré příjmy, které za uplynulý rok ÚOOÚ získal, musí odvést do státního rozpočtu. Klíčovými zdroji příjmů ÚOOÚ za sledované období byly přijaté transfery a nedaňové příjmy. V letech 2011 a 2012 získal ÚOOÚ finanční prostředky jak ze státního rozpočtu tak hlavně od Evropské unie na určité projekty. U nedaňových příjmů tvoří největší část příjmů sankční platby. V roce 2012 dosáhl ÚOOÚ největší část peněžních prostředků ve formě dotací od Evropské unie, které tvořily 96% z celkové částky.



Výdaje ÚOOÚ se dělí na běžné a kapitálové. V roce 2014 tvořily 94,2% běžné výdaje a pouze 5,8% kapitálové, avšak v roce 2012 se prudce zvýšily kapitálové výdaje na 49,3% bylo to způsobené vysokým nárůstem výdajů na programové vybavení a výpočetní techniku. Celkové výdaje vzrostly v roce 2011 na 166 689,7 tis. Kč v důsledku vyšších nákladů na provoz a na náhrady mezd v době nemoci. Nejvyšší podíl výdajů měl rok 2012 v hodnotě 203 555,7 tis. Kč a to díky kapitálovým výdajům (jak již bylo zmíněno výše), nákladům na provoz, vypláceným mzdám, úhradám sankcí jiným rozpočtům a fondu kulturních a sociálních potřeb a sociálních fondu obcí a krajů. Dále výdaje poklesly až na hodnotu 124 767,1 tis. Kč za rok 2014. Největší podíl na tomto poklesu mají kapitálové výdaje, které klesly o větší polovinu tedy na částku 7 248 tis. Kč.

Obr. 4. 10 Přehled příjmů a výdajů za období 2010 – 2014, v tisk. Kč



Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*, online, vlastní úprava

## 5 ZÁVĚR

Bakalářská práce byla zaměřena na zhodnocení úkolů a hospodaření Úřadu pro ochranu osobních údajů.

**Cílem bakalářské práce bylo zhodnocení vývoje úkolů a hospodaření Úřadu pro ochranu osobních údajů za období 2010 – 2014.**

Na základě rozboru úkolů ÚOOÚ včetně jeho organizačního zabezpečení lze konstatovat, že klíčovým úkolem je dozorová činnost, která je iniciována třemi zdroji – plánem, předsedou ÚOOÚ a stížnostmi občanů. Na základě kontrolního plánu, který ÚOOÚ každoročně sestavuje, vyplývá, že dozorová činnost se nejčastěji zaměřuje na organizace veřejné správy, justice, zdravotnictví, bankovníctví. Na základě podnětů předsedy ÚOOÚ byl dozor vykonávaná zejména v oblastech dopravy, justice. Dozor se zaměřil na insolvenční rejstříku a kamerový systém. Pouze jedna kontrola na návrh předsedy byla realizována v roce 2013 a to na interní systém Penzijní společnosti Komerčních bank. Kontroly vykonávané dle stížností občanů se zaměřují hlavně na kamerové systémy především na pracovištích a na oblast sociálních sítí (Facebook). Významným problémem v oblasti ochrany osobních údajů je monitorig, ten bude i nadále patřit mezi dozorovanou problematiku. Nemusí se obzvlášť jednat o kamery na pracovištích, ale kamery na rodinných domech, ulicích nebo v autě (onboard kamery).

Kapitola Úřadu pro ochranu osobních údajů (343) je financována ze státního rozpočtu a řídí se příslušnými zákony. Příjmy byly rozděleny do jednotlivých tříd a největší část tvoří nedaňové příjmy a dotace. V roce 2010, 2013, 2014 tvořily nedaňové příjmy největší část z celkových příjmů, avšak největší podíl měly v roce 2010, a to až 85%. Naproti tomu přijaté transfery činily největší podíl pouze v letech 2011 a 2012. Do roku 2012 měly příjmy rostoucí tendenci, poté však nastal zlom a příjmy klesly až na hodnotu 2 677,8 tis. Kč za rok 2014. Dle schváleného rozpočtu byly poskytnuty peněžní prostředky na výdaje ÚOOÚ, zejména na provoz a platy zaměstnanců okolo 160 mil. Kč. Za celé sledované období nebyla vyčerpána celá finanční částka dle schváleného rozpočtu. Výdaje se člení na běžné, které nejvíce zatěžují rozpočet ÚOOÚ a kapitálové výdaje. U běžných výdajů byly analyzované pouze nejnákladnější položky, kterými jsou nákup služeb, ostatní nákupy, platy zaměstnanců a ústavních činitelů. Největší podíl běžných výdajů byl zaznamenán v roce 2010 a to 95%. Výdaje na nákupy služeb byly nejvyšší v roce 2014, a to z důvodu rostoucích výdajů za ostatní služby hlavně na provoz základních identifikátorů, tato hodnota činila

48 181,3 tis. Kč. U položky ostatní nákupy hrálo důležitou roli cestovné, opravy a udržování. V roce 2011 byly zmíněné výdaje nejvyšší a to v částce 4 079,7 tis. Kč a nejmenší v roce 2013 v částce 2 322 tis. Kč. Výdaje na platy zaměstnanců byly nejvyšší v roce 2010 v hodnotě 46 712 tis. Kč z důvodu nenaplněného počtu zaměstnanců, poté meziročně klesly. Avšak v roce 2014 se výdaje na mzdy zvýšily na částku 43 212,7 tis. Kč. Kapitálové výdaje jsou členěny na dlouhodobý majetek hmotný a nehmotný a v roce 2012 tvořily až 49% výdajů. Ostatní běžné a kapitálové výdaje jsou zkresleny realizovanými projekty financovanými z EU.

Na základě provedené analýzy úkolů a hospodaření ÚOOÚ za období 2010 -2014 lze konstatovat, že ÚOOÚ naplňuje své zákonem vymezené poslání, přičemž svou dozorovou činností reaguje na aktuální problematiku (např. monitoring), která je zdrojem ohrožení osobních údajů jednotlivců. Progresivní nástup moderní technologie do života společnosti dává tušit, že dozorová činnost ÚOOÚ bude stále nutná a potřebná, nicméně rovněž technicky personálně a tedy i finančně náročnější.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Odborná kniha

BARTÍK, Václav a Eva JANEČKOVÁ. *Zákon o ochraně osobních údajů s komentářem*. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 2010. ISBN 978-80-7263-613-6.

BARTÍK, Václav a Eva JANEČKOVÁ. *Ochrana osobních údajů v aplikační praxi*. 3. vyd. Praha: Linde, 2013. ISBN 978-80-86131-96-2.

HALÁSEK, Dušan. *Veřejná ekonomika*. 3. přeprac. a dopl. vyd. Opava: Optys, 2012, 95 s. ISBN 978-80-85819-80-9.

HENDRYCH, Dušan. *Správní věda. Teorie veřejné správy*. 4. aktualizované vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 244 s. ISBN 978-80-7478-561-0.

HROZINKOVÁ, Eva a Zdeněk FIALA, Z. *Správní právo hmotné. Obecná část*. Praha: Leges, 2010. ISBN 978-80-87212-55-4.

KRÁLÍČEK, Vladimír a Jan MOLÍN. *Vnější a vnitřní kontrola z pohledu managementu*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2014. ISBN 978-80-7478-557-3.

MÁČE, Miroslav. *Účetnictví a finanční řízení*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2013. 552 s. ISBN 978-80-247-4574-9.

MATES, P., E. JANEČKOVÁ a V. BARTÍK. *Ochrana osobních údajů*. Praha: Leges, 2012. ISBN 978-80-87576-12-0.

MATES, Pavel. *Ochrana soukromí ve správním právu*. Praha: Linde, 2004. 307 s. ISBN 80-7201-458-7.

NEMEC, J. F. OCHRANA, J. PAVEL a T. ŠAGAT. *Kontrola ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-558-8.

NOVÁK, Daniel. *Zákon o ochraně osobních údajů a předpisy související: komentář*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 484 s. ISBN 978-80-7478-665-5.

NOVÁKOVÁ, Ivana a Anna VELÍŠKOVÁ. *Finanční kontrola ve veřejné správě v dotazech a odpovědích*. Praha: BOVA Polygon, 2005. ISBN 80-7273-124-6.

PEKOVÁ, Jitka. *Veřejné finance. Teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 2012. 642 s. ISBN 978-80-7357-698-1.

ŠEMORA, Vítězslav. *Dozor a kontrola nad samostatnou a přenesenou působností svěřenou orgánům obcí, krajů a hlavního města Prahy: komentář, judikatura a odkazy na související právní předpisy*. Praha: Linde, 2007, 253 s. ISBN 978-80-7201-640-2.

VRABKOVÁ, Iveta. *Perspektivy řízení kvality ve veřejné správě*. 1. vyd. Ostrava: VŠB – TU Ostrava, 2012, 145 s. ISBN 978-80-248-2939-5.

ŽAKOVÁ, P. *Státní rozpočet 2014 v kostce. Informační příručka Ministerstva financí ČR*. Praha: Ministerstvo financí, 2014, ISBN 978-80-85045-59-8.

### **Právní předpisy**

Zákon č. 320 ze dne 9. srpna 2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2011, částka 122. Dostupné také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-320.pdf>. ISSN 1211-1244

Zákon č. 255 ze dne 14. června 2012 o kontrole (kontrolní řád). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 86, s. 3303 – 3309. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-255.pdf>. ISSN 1211-1244

Zákon č. 101 ze dne 4. dubna 2000 o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 32, s. 1521 – 1532. Dostupné také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-101.pdf>. ISSN 1211-1244

Zákon č. 218 ze dne 27. června 2000 o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 65, s. 2323 -2327. Dostupné také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-218.pdf>. ISSN 1211-1244

### **Elektronické dokumenty**

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. MFČR: *Nový zákon o vnitřním řízení a kontrole a související dokumenty* [online]. MFČR [24. 07. 2015]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/smart-governance/vnitri-financni-kontrola/zakon-o-řízení-a-kontrole-verejnych-fina>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. MFČR: *Metodická pomůcka pro zjištění úrovně nastavení vnitřního kontrolního systému v oblasti státního rozpočtu* [online]. MFČR [8. 6. 2006]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2006/metodicka-pomucka-pro-zjisteni-urovne-na-9401>.

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. MFČR: *Státní závěrečný účet za rok 2010* [online]. MFČR [17. 6. 2011] Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu/2010/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2010-2059>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. MFČR: *Státní závěrečný účet za rok 2011* [online]. MFČR [14. 6. 2012]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu/2011/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2011-2068>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. MFČR: *Vládní návrh státního závěrečného účtu za rok 2012* [online]. MFČR [10. 12. 2013]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu/2012/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2012-12306>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. MFČR: *Státní závěrečný účet za rok 2013* [online]. MFČR [19. 6. 2014]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu/2013/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2013-17756>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. MFČR: *Státní závěrečný účet za rok 2014* [online]. MFČR [23. 6. 2015]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu/2014/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2014-21750>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY. MMR.: *Twinningový projekt* [online] 2016, [21. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Historie-regionalni-politiky-EU-v-Ceske-republice/Predvstupni-nastroje/Phare/Narodni-programy/Twinningovy-projekt>

MONITOR. STÁTNÍ POKLADNA: *Úřad pro ochranu osobních údajů*. [online] 2016. [12. 4. 2016]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2010/statni-rozpocet/kapitola/343>

MONITOR. STÁTNÍ POKLADNA: *Úřad pro ochranu osobních údajů*. [online] 2016. [12. 4. 2016]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2011/statni-rozpocet/kapitola/343>

MONITOR. STÁTNÍ POKLADNA: *Úřad pro ochranu osobních údajů*. [online] 2016. [12. 4. 2016]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2012/statni-rozpocet/kapitola/343>

MONITOR. STÁTNÍ POKLADNA: *Úřad pro ochranu osobních údajů*. [online] 2016. [12. 4. 2016]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/statni-rozpocet/kapitola/343>

MONITOR. STÁTNÍ POKLADNA: *Úřad pro ochranu osobních údajů*. [online] 2016. [12. 4. 2016]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/statni-rozpocet/kapitola/343>

PARLAMENTNÍ LISTY.CZ.: *JUDr. Ivana Janů: Chci změnit pověst Úřadu pro ochranu osobních údajů* [online]. PL [12. 2. 2016]. Dostupné z.: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/JUDr-Ivana-Janu-Chci-zmenit-povest-Uradu-pro-ochranu-osobnich-udaju-421577>

PARLAMENTNÍ LISTY.CZ. PL.: *Igor Němec: Osobní údaje se mění za čokoládu* [online]. PL [12. 2. 2015]. Dostupné z.: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Igor-Nemec-Osobni-udaje-se-meni-za-cokoladu-361592>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Úřad* [online]. ÚOOÚ [18. 1. 2016]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/urad/ds-1059/p1=1059>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Dozorová činnost* [online]. ÚOOÚ [20. 3. 2016]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/dozorova-cinnost/ds-1277/p1=1277>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Kontrolní činnost inspektorů* [online]. ÚOOÚ [21. 3. 2016]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/kontrolni-cinnost-inspektoru/ds-1279/p1=1279>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Správní delikt* [online]. ÚOOÚ [21. 3. 2016]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/co-je-to-spravni-delikt/ds-1485/archiv=0&p1=1483>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Historie Úřadu pro ochranu osobních údajů* [online]. ÚOOÚ [26. 3. 2016]. Dostupné z: <https://www.uoou.cz/historie-uradu-pro-ochranu-osobnich-udaju/ds-1061/archiv=0&p1=1059>

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Výroční zpráva 2010* [online]. ÚOOÚ [12. 4. 2016]. Dostupné z: [https://www.uoou.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=200144&id\\_dokumenty=3047](https://www.uoou.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=3047)

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Výroční zpráva 2011* [online]. ÚOOÚ [12. 4. 2016]. Dostupné z: [https://www.uoou.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=200144&id\\_dokumenty=3049](https://www.uoou.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=3049)

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Výroční zpráva 2012* [online]. ÚOOÚ [12. 4. 2016]. Dostupné z: [https://www.uoou.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=200144&id\\_dokumenty=5178](https://www.uoou.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=5178)

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Výroční zpráva 2013* [online]. ÚOOÚ [12. 4. 2016]. Dostupné z: [https://www.uoou.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=200144&id\\_dokumenty=9302](https://www.uoou.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=9302)

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ. ÚOOÚ: *Výroční zpráva 2014* [online]. ÚOOÚ [12. 4. 2016]. Dostupné z: [https://www.uoou.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=200144&id\\_dokumenty=14473](https://www.uoou.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200144&id_dokumenty=14473)



## **SEZNAM ZKRATEK**

AIFO – Agendový identifikátor fyzické osoby

ČR- Česká republika

GPS- Global Positioning Systém

ICT- Informační a komunikační technologie

IS- Informační systém

NKÚ- Nejvyšší kontrolní úřad

ÚOHS- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

## PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 6. 5. 2016

.....  
Adriana Vlásková

jméno a příjmení studenta

## **SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha č. 1 Členění veřejné kontroly

Příloha č. 2 Organizační struktura

Příloha č. 3 Přehled Neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů

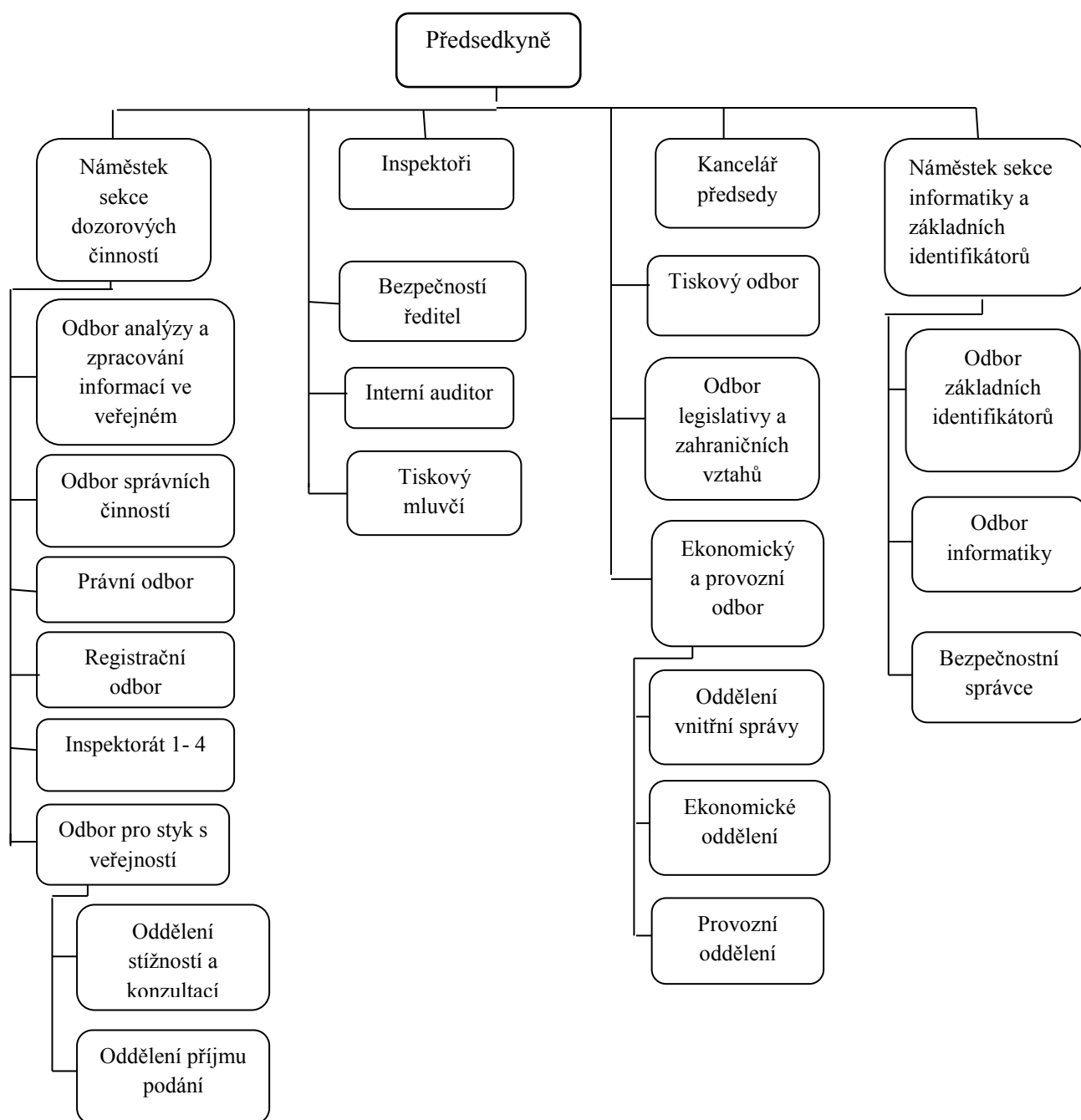
Příloha č. 4 Členění zaměstnanců dle vzdělanosti

Příloha č. 1 Členění veřejné kontroly

Základní složky veřejné kontroly	Kontrolní systém	Legislativní úprava	Prováděcí instituce
Laická	Občanská kontrola		
Institucionální	Vnitřní kontrolní systém	Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve znění pozdějších předpisů	Orgán veřejné správy
	Vnější kontrolní systém	Zákon č. 166/1993 Sb., o Největším kontrolním úřadě	Nejvyšší kontrolní úřad
		Zákon č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže	Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže
		Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky	Kontrolní výbor poslanecké sněmovny Parlamentu
		Zákon č. 90/ 1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny	
	Veřejnosprávní kontrola	Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů	Instituce definované zákonem o finanční kontrole
	Státní kontrola	Zákon č. 255/2012 Sb. o kontrole	Orgány státní správy

Zdroj: NEMEC, J. F. OCHRANA, J. PAVEL a T. ŠAGAT. *Kontrola ve veřejné správě*, 2010. Vlastní úprava.

## Příloha č. 2 Organizační struktura



Zdroj: ÚOOÚ: *Organizační struktura*. Online. Vlastní úprava.

Příloha č. 3 Přehled Neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů

	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Nákup materiálu</b>	<b>1 693,9</b>	<b>1 962,1</b>	<b>1 707,5</b>	<b>1 361</b>	<b>1 413,8</b>
Ochranné pomůcky	3,9	4,9	1,4	4,1	4,9
Léky a zdravotnický materiál	3,6	2	1,8	1,9	1,8
Knihy, učební pomůcky a tisk	289,8	201,9	232,2	253,5	185,8
Drobný hmotný dlouhodobý majetek	977,2	1 291,2	936,5	624,3	612,2
Nákup materiálu jinde nezařazený	419,4	462,1	535,7	477,3	609
<b>Nákup služeb</b>	<b>16 250</b>	<b>17 216,8</b>	<b>32 921,6</b>	<b>46 059,7</b>	<b>48 181,3</b>
Služby pošt	50,3	98,4	100,1	99,1	99,1
Služeb telekomunikací a radiokomunikací	626,6	670,5	486,9	380	333,8
Služby peněžních ústavů	287,8	292,1	304	250,3	256,2
Nájemné	777,6	88,9	315,1	505,1	445,8
Konzultační, poradenské a právní služby	264,9	90,7	116,7	207,7	241,4
Služby školení a vzdělání	972,1	831,3	1 047,6	1 272,9	1 046,4
Služby zpracování dat	21	30,3	33,4	35,6	36,9
Nákup ostatních služeb	13 249,7	15 114,7	30 517,7	43 309,1	45 721,7

<b>Nákup vody, paliv a energie</b>	<b>1 490,8</b>	<b>1 808,3</b>	<b>2 003,5</b>	<b>2 160,2</b>	<b>1 947</b>
Studená voda	83,4	105,2	95,7	122,6	96,6
Plyn	372,9	566,7	616,8	689,2	688,9
Elektrická energie	759,8	854,8	1 097,9	1 214,7	1 012,2
Pohonné hmoty a maziva	274,7	281,7	193,1	133,7	149,2
<b>Ostatní nákupy</b>	<b>3 737,6</b>	<b>4 079,7</b>	<b>3 409,5</b>	<b>2 322</b>	<b>3 099,7</b>
Opravy a udržování	805,7	1 595,3	1 228,9	524,1	1 042,2
Programování vybavení	157,6	248,6	165	13,9	177,4
Cestovné	1 705,6	1 866,4	1 698,8	1 404	1 492
Pohoštění	933,6	236,1	237,1	280,4	329,1
Účastnické poplatky na konference	135,1	127,5	76	98,4	50,8
Ostatní nákupy jinde nezařazené	0	5,7	3,7	1,2	8,1
<b>Úroky a ostatní finanční výdaje</b>	<b>6 340</b>	<b>8,7</b>	<b>8,3</b>	<b>11,1</b>	<b>14,9</b>
Realizované kurzovné ztráty	6,3	8,7	8,3	11,1	14,9
<b>Výdaje související s neinvestičními náklady, příspěvky, náhrady a</b>	<b>2 282,7</b>	<b>1 990,5</b>	<b>2 161</b>	<b>2 316,7</b>	<b>2 500</b>

<b>věcné dary</b>					
Zaplacené sankce	0	0	39,4	0	0
Poskytnuté neinvestiční příspěvky a náhrady	39,2	111,3	79,4	72,5	50
Věcné dary	262	53,8	142,5	124,1	99,8
Odvody za neplnění povinnosti zaměstnávat zdravotně postižené	0	0	0	200,8	148,9
Náhrady a příspěvky související s výkonem ústavní funkce a funkce soudce	1 981,5	1 825,4	1 899,7	1 919,3	2 201,2

Zdroj: Monitor: *Rozpočty ÚOOÚ*, online, vlastní úprava



Příloha č. 4 Členění zaměstnanců dle vzdělanosti

	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Základní vzdělání</b>	0	0	0	1	1
<b>Střední odborné + výuční list</b>	2	2	2	1	2
<b>Střední odborné</b>	2	1	1	1	1
<b>Úplně střední všeobecné</b>	8	8	7	9	7
<b>Úplně střední odborné + výuční list</b>	2	2	2	2	2
<b>Úplně střední odborné</b>	21	20	22	20	19
<b>Vyšší odborné vzdělání</b>	1	2	1	1	1
<b>Bakalářské</b>	0	0	0	2	2
<b>Vysokoškolské vzdělání</b>	59	62	61	63	64
<b>VŠ + vyšší kvalifikace</b>	2	2	1	0	0
<b>Celkem</b>	<b>96</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>99</b>

Zdroj: ÚOOÚ: *Výroční zprávy*. Online, vlastní úprava